

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Njemačka) (zastupnici: A. Renck, M. Petersenn i C. Stöber, avocats)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. travnja 2018. (predmet R 1362/2005-1) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Peek & Cloppenburg (Hamburg) i Peek & Cloppenburg (Düsseldorf),

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 311, 3. 9. 2018.

Presuda Općeg suda od 13. svibnja 2020. – Peek & Cloppenburg protiv EUIPO-a – Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Predmet T-444/18) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašavanje žiga ništavim i opoziv – Prijava verbalnog žiga Europske unije Peek & Cloppenburg – Ranije nacionalno trgovačko ime Peek & Cloppenburg – Relativni razlog za odbijanje – Članak 8. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001 – Istodobno postojanje nacionalnog trgovačkog imena i žiga za koji je podnesena prijava – Sporazum o razgraničenju – Primjena nacionalnog prava od strane EUIPO-a – Prekid upravnog postupka – Članak 70. Uredbe 2017/1001 – Pravilo 20. stavak 7. točka (c) Uredbe (EZ) br. 2868/95 (koji je postao članak 71. stavak 1. Delegirane uredbe (EU) 2018/625) – Očita pogreška u ocjeni”)

(2020/C 215/36)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Njemačka) (zastupnik: P. Lange, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Njemačka) (zastupnici: A. Renck, M. Petersenn i C. Stöber, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. travnja 2018. (predmet R 522/2006-1), koja se odnosi na postupak za proglašavanje žiga ništavim i opoziv između društava Peek & Cloppenburg (Hamburg) i Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 311, 3. 9. 2018.

Presuda Općeg suda od 13. svibnja 2020. – Peek & Cloppenburg protiv EUIPO-a – Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Predmet T-445/18) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava verbalnog žiga Europske unije Peek & Cloppenburg – Ranije nacionalno trgovačko ime Peek & Cloppenburg – Relativni razlog za odbijanje – Članak 8. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001 – Istodobno postojanje nacionalnog trgovačkog imena i žiga za koji je podnesena prijava – Sporazum o razgraničenju – Primjena nacionalnog prava od strane EUIPO-a – Prekid upravnog postupka – Članak 70. Uredbe 2017/1001 – Pravilo 20. stavak 7. točka (c) Uredbe (EZ) br. 2868/95 (koji je postao članak 71. stavak 1. Delegirane uredbe (EU) 2018/625) – Očita pogreška u ocjeni”)

(2020/C 215/37)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Njemačka) (zastupnik: P. Lange, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Njemačka) (zastupnici: A. Renck, M. Petersenn i C. Stöber, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 24. siječnja 2018. (predmet R 1270/2007-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Peek & Cloppenburg (Hambourg) i Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 311, 3. 9. 2018.