

## OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 20. listopada 2021. – Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro/Komisija

(Predmet T-191/16) <sup>(1)</sup>

*(„Financijska potpora – Šesti okvirni program za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti kojim se pridonosi stvaranju Europskog istraživačkog prostora i inovaciji (2002.-2006.) – Ugovor o financijskoj potpori Unije za projekt na području medicinske suradnje – Odluka koja je izvršna isprava – Nadležnost Komisije – Sporazumi o bespovratnim sredstvima – Povrat dijela isplaćenog financijskog doprinosa – Arbitražna klauzula – Prihvatljivi troškovi – Legitimna očekivanja”)*

(2021/C 502/25)

Jezik postupka: grčki

### Stranke

Tužitelj: Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro AE (Atena, Grčka) (zastupnik: E. Tzannini, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Katsimerou, L. André i J. Estrada de Solà, agenti, uz asistenciju E. Roussoua, odvjetnika)

### Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Odluke Komisije C(2016) 1080 *final* od 16. veljače 2016., koja se odnosi na povrat iznosa od 109 415,20 eura, uvećanog za kamate, koji je isplaćen tužitelju u okviru financijske potpore u projektu medicinskih istraživanja.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro AE nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 251, 11. 7. 2016.

Presuda Općeg suda od 20. listopada 2021. – Polskie Linie Lotnicze „LOT”/Komisija

(Predmet T-240/18) <sup>(1)</sup>

*(„Tržišno natjecanje – Koncentracije – Zračni prijevoz – Odluka o ocjeni koncentracije sukladnom s unutarnjim tržištem i Sporazumom o EGP-u – Mjerodavno tržište – Ocjena učinaka operacije na tržišno natjecanje – Nepostojanje obveze – Obveza obrazlaganja”)*

(2021/C 502/26)

Jezik postupka: poljski

### Stranke

Tužitelj: Polskie Linie Lotnicze „LOT” S. A. (Varšava, Poljska) (zastupnici: M. Jeżewski i M. König, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Wildpanner, T. Franchoo i J. Szczodrowski, agenti)

*Intervenijent u potporu tuženiku:* easyJet plc (Luton, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: M. Odriozola Alén, I. Terlecka i T. Reeves, odvjetnici)

### **Predmet**

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Odluke Komisije C(2017) 8776 *final* od 12. prosinca 2017. o ocjeni koncentracije sukladnom s unutarnjim tržištem i Sporazumom o EGP-u (predmet COMP/M.8672 – easyJet/određena imovina društva Air Berlin).

### **Izreka**

1. Tužba se odbija
2. Društvu Polskie Linie Lotnicze „LOT” S. A. nalaže se snošenje troškova.

---

(<sup>1</sup>) SL C 200 od 11. 6. 2018.

---

### **Presuda Općeg suda od 20. listopada 2021. – Polskie Linie Lotnicze „LOT”/Komisija**

(Predmet T-296/18) (<sup>1</sup>)

*(„Tržišno natjecanje – Koncentracije – Zračni prijevoz – Odluka o ocjeni koncentracije sukladnom s unutarnjim tržištem i Sporazumom o EGP-u – Mjerodavno tržište – Ocjena učinaka operacije na tržišno natjecanje – Nepostojanje obveze – Obveza obrazlaganja”)*

(2021/C 502/27)

Jezik postupka: poljski

### **Stranke**

*Tužitelj:* Polskie Linie Lotnicze „LOT” S. A. (Varšava, Poljska) (zastupnici: M. Jeżewski i M. König, odvjetnici)

*Tuženik:* Europska komisija (zastupnici: L. Wildpanner, T. Franchoo i J. Szczodrowski, agenti)

*Intervenijent u potporu tuženiku:* Deutsche Lufthansa AG (Köln, Njemačka) (zastupnici: S. Völcker i R. Benditz, odvjetnici)

### **Predmet**

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Odluke Komisije C(2017) 9118 *final* od 21. prosinca 2017. o ocjeni koncentracije sukladnom s unutarnjim tržištem i Sporazumom o EGP-u (predmet COMP/M.8633 – Lufthansa/određena imovina društva Air Berlin).

### **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Polskie Linie Lotnicze „LOT” S. A. nalaže se snošenje troškova.

---

(<sup>1</sup>) SL C 231, 2. 7. 2018.