



Zbornik sudske prakse

Rješenje Suda (šesto vijeće) od 11. travnja 2019. – Ryanair

(predmet C-646/18)¹

„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika Suda – Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Uredba (EU) br. 1215/2012 – Utvrđivanje suda nadležnog za odlučivanje o zahtjevu za naknadu štete zbog kašnjenja leta – Članak 26. – Prešutna prorogacija – Nužnost upuštanja tuženika u postupak”

Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Sudska nadležnost i izvršenje sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima – Uredba br. 44/2001 – Prorogacija nadležnosti – Upuštanje tuženika u postupak bez osporavanja nadležnosti suda pred kojim je postupak pokrenut – Pojam – Tuženik koji nije podnio očitovanja ili se nije upustio u postupak – Isključenost

(Uredba Europskog parlamenta i Vijeća br. 1215/2012, čl. 26. st. 1.)

(t. 21.-24. i izreka)

Izreka

Članak 26. stavak 1. Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima treba tumačiti na način da se ne primjenjuje u slučaju, poput onog o kojem je riječ u glavnom postupku, u kojem tuženik nije podnio očitovanja ili se nije upustio u postupak.

¹ SL C 25, 21.1.2019.