

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 6. studenoga 2018. uputio Specializiran nakazatelen sad  
(Bugarska) – kazneni postupak protiv TX i UW**

**(Predmet C-688/18)**

(2019/C 25/35)

*Jezik postupka: bugarski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Specializiran nakazatelen sad

**Stranke glavnog postupka**

TX i UW

**Prethodna pitanja**

Je li pravo optuženika sudjelovati na raspravi u kaznenom postupku u skladu s člankom 8. stavcima 1. i 2. u vezi s uvodnim izjavama 35. i 44. Direktive (EU) 2016/343 <sup>(1)</sup> povrijeđeno ako je jedna od rasprava u kaznenom postupku održana u odsutnosti optuženika, a on je uredno pozvan, obaviješten o posljedicama svojega nedolaska i branio ga je odvjetnik kojega je on odabrao, ako:

- (a) on nije došao zbog razloga koji nije izvan njegove kontrole (on je naime odlučio da ne sudjeluje na konkretnoj raspravi);
- (b) on nije došao zbog razloga koji je izvan njegove kontrole (naime bolesti), ako je nakon toga obaviješten o radnjama koje su poduzete u njegovoj odsutnosti i ako je, poznavajući činjenično stanje, odlučio i izjavio da:
  - on ne dovodi u pitanje zakonitost tih radnji pozivajući se na svoj nedolazak i ne zahtijeva njihovo ponavljanje uz svoje sudjelovanje;
  - on želi sudjelovati u tim radnjama, nakon čega je sud proveo dodatno saslušanje osobe koju je optuženik imenovao i time optuženiku omogućio da u tome sudjeluje na odgovarajući način?

<sup>(1)</sup> Direktiva (EU) 2016/343 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o jačanju određenih vidova pretpostavke nedužnosti i prava sudjelovati na raspravi u kaznenom postupku (SL 2016., L 65, str. 1.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 5. studenoga 2018. uputio Dioikitiko Protodikeio Patron  
(Grčka) – CT protiv Elliniko Dimosio**

**(Predmet C-689/18)**

(2019/C 25/36)

*Jezik postupka: grčki*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Dioikitiko Protodikeio Patron (Grčka)

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* CT

*Tuženik:* Elliniko Dimosio

**Prethodna pitanja**

1. Predstavlja li odredba članka 44. stavka 1. točke (b) Zakona br. 4111/2013 u tekstu koji je bio na snazi u poreznom razdoblju 2013. (2012. godina), prema kojoj su oslobođeni od poreza na luksuzne proizvode vlasnici odnosno posjednici osobnih automobila (obujma motora od najmanje 1 929 kubičnih centimetara) starijih od deset godina, računajući od godine kad su prvi put stavljeni u promet u Grčkoj, a ne od godine kad su eventualno prethodno (prvi put) stavljeni u promet u nekoj drugoj državi članici Europske unije, porez koji ima istovrsni učinak kao carina između država članica Europske unije u smislu odredbi članka 28. do 30. Ugovora o funkcioniranju Europske unije?
2. U slučaju niječnog odgovora na prvo pitanje, predviđa li spomenuta odredba nacionalni (neizravni) porez na proizvode uvezene iz drugih država članica Europske unije koji je viši od poreza koji se primjenjuju na slične domaće proizvode u smislu članka 110. istog ugovora?

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 12. studenoga 2018. uputio First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Ujedinjena Kraljevina) – Healthspan Limited protiv Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

**(Predmet C-703/18)**

(2019/C 25/37)

*Jezik postupka: engleski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Healthspan Limited

*Tuženik:* Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Prethodna pitanja**

1. Ako kupac sklopi ugovor (a) s dobavljačem o kupnji robe, i (b) s trećim dostavnim društvom (u daljnjem tekstu: dostavno društvo) o njezinoj otpremi i dostavi, smatra li se mjestom isporuke te robe mjesto u kojem je ona smještena u trenutku kada je počela njezina otprema ili prijevoz kupcu, što znači da se uvijek primjenjuje članak 32. <sup>(1)</sup> (a ne članak 33.)?
2. Ako je odgovor na prvo pitanje negativan, izvršava li prijevoz robe „dobavljač ili netko drugi u njegovo ime” ako je kupac sklopio ugovor s dostavnim društvom te je prisutna jedna od sljedećih okolnosti, te, u slučaju da izvršava, koja(e) od navedenih okolnosti to uvjetuje(u):
  - a) Kupac nema praktičnih alternativa dostavnom društvu.
  - b) Kupac je u doticaju samo s dobavljačem, ne i s dostavnim društvom.
  - c) Dobavljač i dostavno društvo dogovorili su se o cijeni dostave koju dostavno društvo naplaćuje te kupac o njoj ne može pregovarati.
  - d) Dobavljač cijenu dostave kupcu prebija pružanjem popusta na cijenu robe.
  - e) Dobavljač od kupca prikuplja plaćanja za dostavu te ih prosljeđuje dostavnom društvu.