

2. Da li se tumačenje izraženo u presudama Suda Europske unije C-484/15 i C-551/15 može primijeniti u konkretno izloženom predmetu ovoga suda pod poslovnim brojem Povrv-2032/17.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. listopada 2018. uputio Conseil d'État (Francuska) – AQ  
protiv Ministre de l'Action et des Comptes publics**

**(Predmet C-662/18)**

(2019/C 4/24)

*Jezik postupka: francuski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Conseil d'État

**Stranke glavnog postupka**

Žalitelj: AQ

*Druga stranka u postupku:* Ministre de l'Action et des Comptes publics

**Prethodna pitanja**

- Treba li odredbe članka 8. Direktive od 19. listopada 2009. <sup>(1)</sup> tumačiti na način da im se protivi to da se kapitalni dobitak ostvaren prilikom prijenosa vrijednosnih papira primljenih u zamjenu i kapitalni dobitak na koji je odgođeno plaćanje poreza oporezuju primjenom različitih pravila o određivanju porezne osnovice i po različitim poreznim stopama?
- Osobito, treba li te iste odredbe tumačiti na način da im je protivno to da se umanjenja porezne osnovice kojima se uračunava razdoblje držanja vrijednosnih papira ne primjenjuju na kapitalni dobitak na koji je odgođeno plaćanje poreza, s obzirom na to da se to pravilo o određivanju porezne osnovice nije primjenjivalo na datum kad je taj kapitalni dobitak ostvaren, nego se primjenjuju na kapitalni dobitak od prijenosa vrijednosnih papira primljenih u zamjenu uzimajući u obzir datum zamjene, a ne datum stjecanja vrijednosnih papira koji su dani u zamjenu?

---

<sup>(1)</sup> Direktiva Vijeća 2009/133/EZ od 19. listopada 2009. o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na spajanja, podjele, djelomične podjele, prijenose imovine i zamjene dionica društava iz različitih država članica te na prijenos sjedišta SE-a ili SCE-a iz jedne države članice u drugu (SL L 310, str. 34.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. listopada 2018. uputio cour d'appel d'Aix-En-Provence  
(Francuska) – kazneni postupak protiv B S i C A**

**(Predmet C-663/18)**

(2019/C 4/25)

*Jezik postupka: francuski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Cour d'appel d'Aix-en-Provence

**Stranke glavnog postupka**

B S i C A

*Druge stranke:* Ministère public, Conseil national de l'ordre des pharmaciens

**Prethodno pitanje**

Sudu Europske unije upućuje se zahtjev za prethodnu odluku koji se odnosi na tumačenje članaka 28., 29., 30. i 32. UFEU-a, uredbi 1307/2013<sup>(1)</sup> i 1308/2013<sup>(2)</sup> te načela slobodnog kretanja robe, a kojim mu se postavlja pitanje treba li te tekstove tumačiti na način da se odredbama o odstupanju, uvedenima odlukom od 22. kolovoza 1990., uvodi ograničenje koje nije u skladu s pravom Zajednice jer se njima uzgoj, proizvodnja i prodaja konoplje ograničava samo na vlakna i sjemenke.

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 637/2008 i Uredbe Vijeća (EZ) br. 73/2009 (SL 2013., L 347, str. 608. i ispravak SL 2016., L 130, str. 7.)

<sup>(2)</sup> Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL 2013., L 347, str. 671. i ispravci SL 2014., L 189, str. 261., SL 2015., L 114, str. 25.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 24. listopada 2018. uputio cour d'appel de Paris (Francuska) – IT Development SAS protiv Free Mobile SAS**

**(Predmet C-666/18)**

(2019/C 4/26)

*Jezik postupka: francuski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Cour d'appel de Paris

**Stranke glavnog postupka**

Žalitelj: IT Development SAS

Druga stranka u postupku: Free Mobile SAS

**Prethodno pitanje**

Je li činjenica da stjecatelj licencije za program ne poštuje uvjete ugovora o licenciji za program (protekom probnog razdoblja, prekoračenjem broja ovlaštenih korisnika ili druge jedinice mjere, kao što su to procesori koji se mogu upotrebljavati za izvršavanje programskih naredbi, ili promjenom izvornog programskog koda kad je licencijom to pravo ograničeno na izvornog nositelja):

- povreda (u smislu Direktive 2004/48 od 29. travnja 2004. <sup>(1)</sup>) koju je pretrpio nositelj autorskog prava nad programom predviđenog člankom 4. Direktive 2009/24/EZ od 23. travnja 2009. o pravnoj zaštiti računalnih programa <sup>(2)</sup>)
- ili se pak može podvrgnuti posebnom pravnom uređenju, kao što je to uređenje opće ugovorne odgovornosti?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva (SL 2004., L 157, str. 45.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 17., svezak 2., str. 74.)

<sup>(2)</sup> Direktiva 2009/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2009. o pravnoj zaštiti računalnih programa (SL 2009., L 111, str. 16.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 17., svezak 1., str. 268.)