

Austrijske odredbe koje predmetnim društvima propisuju da se moraju ograničiti na obavljanje profesije patentnog odvjetnika odnosno građevinskog inženjera u suprotnosti su s člankom 25. Direktive o uslugama jer ograničavaju kako osnivanje druge podružnice multidisciplinarnih društava profesija iz drugih država članica u Austriji tako i prvo osnivanje austrijskih društava profesija. Razvoj novih inovativnih poslovnih modela, koji bi poduzećima dali mogućnost ponude šire palete usluga, time se sprečava.

⁽¹⁾ Direktiva 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (SL 2006., L 376, str. 36.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 47., str. 160.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 26. ožujka 2018. uputio Obvodní soud pro Prahu (Češka Republika) – Libuše Králová protiv Primera Air Scandinavia

(Predmet C-215/18)

(2018/C 190/17)

Jezik postupka: češki

Sud koji je uputio zahtjev

Obvodní soud pro Prahu

Stranke glavnog postupka

Tužiteljica: Libuše Králová

Tuženik: Primera Air Scandinavia

Prethodna pitanja

1. Je li između tužiteljice i tuženika postojao ugovorni odnos u smislu članka 5. stavka 1. Uredbe [Vijeća] br. 44/2001 ⁽¹⁾ o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima, čak i ako oni nisu sklopili ugovor, a let je bio dio usluga u paket aranžmanima pruženih na temelju ugovora između tužiteljice i treće strane (putnička agencija)?
2. Može li se taj odnos okvalificirati kao potrošački ugovor u skladu s člancima 15. do 17. iz odjeljka 4. Uredbe [Vijeća] br. 44/2001 o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima?
3. Ima li tuženik pasivnu legitimaciju u slučaju tužbe kojom se traži naknada štete na temelju zahtjeva proizišlih iz Uredbe [(EZ) br. 261/2004 [Europskog parlamenta i Vijeća] od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta [u polasku] [...] te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91?

⁽¹⁾ (SL 2001., L 12, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 30.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 27. ožujka 2018. uputio High Court (Irska) – Minister for Justice and Equality protiv LM

(Predmet C-216/18)

(2018/C 190/18)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

High Court (Irska)