

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Agrenergy Srl

Druga stranka u žalbenom postupku: Ministero dello Sviluppo Economico

Prethodno pitanje

Treba li članak 3. stavak 3. točku (a) Direktive 2009/28/EZ⁽¹⁾, s obzirom na opće načelo zaštite legitimnih očekivanja i na sve odredbe propisane predmetnom direktivom koje se odnose na davanje poticaja za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, tumačiti na način da se njime isključuje usklađenost s pravom Europske unije nacionalnog zakonodavstva koje talijanskoj vladi omogućuje da nizom provedbenih uredbi smanjuje ili čak ukida prethodno određene poticajne tarife?

⁽¹⁾ Direktiva 2009/28/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2009. o promicanju uporabe energije iz obnovljivih izvora te o izmjeni i kasnijem stavljanju izvan snage direktiva 2001/77/EZ i 2003/30/EZ (SL L 140, str. 16.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 11., str. 39.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 12. ožujka 2018. uputio Tribunal Central Administrativo Sul (Portugal) – Fazenda Pública protiv Carlosa Manuela Patrícia Teixeira, Marije Madalene da Silva Moreira Patrício Teixeira

(Predmet C-184/18)

(2018/C 182/15)

Jezik postupka: portugalski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal Central Administrativo Sul

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Fazenda Pública

Tuženici: Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

Prethodno pitanje

Treba li članke 12., 56., 57. i 58. Ugovora o osnivanju Europske zajednice (koji su postali članci 18., 63., 64. i 65. Ugovora o funkcioniranju Europske unije) tumačiti na način da im se protivi nacionalni propis, poput onog o kojem je riječ u glavnom postupku (članak 43. stavak 2. Zakona o porezu na dohodak fizičkih osoba, usvojen Uredbom sa zakonskom snagom br. 442-A/88 od 30. studenoga, kako je izmijenjen Zakonom br. 109-B/2001 od 27. prosinca), prema kojem se na kapitalnu dobit koja proizlazi iz prodaje nekretnine koja se nalazi u državi članici (Portugal), a koju izvrši državljanin navedene države članice s boravištem u trećoj zemlji (Angola), primjenjuje veći porez od onog koji se na istu vrstu transakcije primjenjuje kada kapitalnu dobit ostvari osoba s boravištem u državi u kojoj se ta nekretnina nalazi?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 9. ožujka 2018. uputio Tribunal Supremo (Španjolska) – Oro Efectivo S.L. protiv Diputación Foral de Bizkaia

(Predmet C-185/18)

(2018/C 182/16)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal Supremo