

3. U slučaju negativnog odgovora na prvo i drugo pitanje:

Treba li članak 49. stavak 3. Povelje Europske unije o temeljnim pravima tumačiti na način da mu se protivi nacionalna odredba koja za prekršaje iz nehaja predviđa visoke novčane kazne, osobito visoke najniže iznose novčanih kazni i višegodišnje zamjenske kazne oduzimanja slobode?

⁽¹⁾ SL 1997., L 18, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 5., str. 127.)

⁽²⁾ SL 2014., L 159, str. 11.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. veljače 2018. uputio Landesverwaltungsgericht Steiermark
(Austrija) – Humbert Jörg Köfler**

(Predmet C-146/18)

(2018/C 259/25)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landesverwaltungsgericht Steiermark

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Humbert Jörg Köfler

Tuženo tijelo: Bezirkshauptmannschaft Murtal

Intervenijent: Finanzpolizei

Prethodno pitanje

Treba li članak 47. i članak 49. Povelje o temeljnim pravima tumačiti na način da im se protivi nacionalna odredba, koja obvezno predviđa da doprinos za troškove žalbenog postupka iznosi 20 % izrečene novčane kazne?

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 23. veljače 2018. uputio Landesverwaltungsgericht Steiermark
(Austrija) – Humbert Jörg Köfler i dr.**

(Predmet C-148/18)

(2018/C 259/26)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landesverwaltungsgericht Steiermark

Stranke glavnog postupka

Žalitelji: Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck, Wolfgang Semper

Tuženo tijelo: Bezirkshauptmannschaft Murtal

Intervenijent: Finanzpolizei

Prethodno pitanje

Treba li članak 49. stavak 3. Povelje Europske unije o temeljnim pravima tumačiti na način da mu se protivi nacionalna odredba koja za prekršaje, počinjene iz nehaja, predviđa neograničeno visoke novčane kazne, osobito visoke najniže iznose novčanih kazni i višegodišnje zamjenske kazne zatvora?
