

— taj imunitet podrazumijeva ukidanje mjere istražnog zatvora određene dotičnoj osobi kako bi joj se omogućilo da ode u Europski parlament i ondje ispuni potrebne formalnosti. Međutim, ako nadležni nacionalni sud smatra da tu mjeru treba održati na snazi nakon što je navedena osoba stekla svojstvo člana Europskog parlamenta, od Europskog parlamenta mora u najkraćem mogućem roku zatražiti ukidanje navedenog imuniteta, na temelju članka 9. trećeg stavka tog protokola.

(<sup>1</sup>) SL C 328, 30. 9. 2019.

**Rješenje Suda (peto vijeće) od 4. prosinca 2019. – Republika Poljska protiv PGNiG Supply & Trading GmbH, Europske komisije**

**(predmet C-181/18 P) (<sup>1</sup>)**

**(Žalba – Članak 181. Poslovnika Suda – Tužba za poništenje – Članak 263. četvrti stavak UFEU-a – Dopuštenost – Odluka koja se ne odnosi na žalitelja ni izravno ni osobno – Regulatorni akt – Nepostojanje – Članak 130. Poslovnika Općeg suda – Meritorna ocjena žalbenih razloga – Članak 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima – Pravo na učinkovitu sudsku zaštitu i na pošteno suđenje – Načelo kontradiktornosti – Očito nedopuštena žalba)**

(2020/C 68/15)

Jezik postupka: poljski

**Stranke**

Žalitelj: Republika Poljska (zastupnik: B. Majczyna, agent)

Druge stranke u postupku: PGNiG Supply & Trading GmbH (zastupnik: M. Jeżewski, odvjetnik), Europska komisija (zastupnici: O. Beynet i K. Herrmann, agenti)

Intervenijent: Savezna Republika Njemačka (zastupnici: T. Henze i R. Kanitz, a zatim R. Kanitz, agenti)

**Izreka**

1. Žalba se odbacuje kao očito nedopuštena.
2. Republika Poljska snosi vlastite troškove i troškove Europske Komisije.

(<sup>1</sup>) SL C 152, 30. 4. 2018.