

**Izreka**

1. Ukida se točka 1. izreke presude Općeg suda Europske unije od 4. listopada 2018., Grčka/Komisija (T-272/16, neobjavljena, EU:T:2018:651), u dijelu u kojem je Opći sud odbio tužbu Helenske Republike o paušalnim ispravicima od 25 % i 10 % primijenjenima na potpore po površini za pašnjake za godine podnošenja zahtjeva 2012. i 2013. kao i jednokratnom ispravku u iznosu od 37 163 161,78 euro primijenjenom za godinu podnošenja zahtjeva 2013., određenima u Provedbenoj odluci Komisije (EU) 2016/417 od 17. ožujka 2016. o isključivanju iz financiranja Europske unije određenih izdataka koje su države članice imale u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) zbog nedostataka u definiciji i kontroli prihvatljivih trajnih pašnjaka.
2. Ukida se točka 2. izreke presude Općeg suda Europske unije od 4. listopada 2018., Grčka/Komisija (T-272/16, neobjavljena, EU:T:2018:651), u dijelu u kojem je njome odlučeno o troškovima.
3. Žalba se u preostalom dijelu odbija.
4. Poništava se Provedbena odluka 2016/417 u dijelu u kojem se njome Helenskoj Republici određuju paušalni ispravci od 25 % i 10 % primijenjeni na potpore po površini za pašnjake za godine podnošenja zahtjeva 2012. i 2013. kao i jednokratni ispravak u iznosu od 37 163 161,78 euro primijenjen za godinu podnošenja zahtjeva 2013. zbog nedostataka u definiciji i kontroli prihvatljivih trajnih pašnjaka.
5. Helenska Republika i Europska komisija snosit će vlastite troškove koji se odnose na prvostupanjski postupak i žalbeni postupak.

(<sup>1</sup>) SL C 72, 25. 2. 2019.

**Presuda Suda (sedmo vijeće) od 30. travnja 2020. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Krajský súd v Trnave – Slovačka) – DHL Logistics (Slovakia) spol. s r. o. protiv Finančné riaditeľstvo SR**

**(Predmet C-810/18) (<sup>1</sup>)**

**(Zahtjev za prethodnu odluku – Uredba (EEZ) br. 2658/87 – Carinska unija i zajednička carinska tarifa – Tarifno razvrstavanje – Kombinirana nomenklatura – Podbroj 8525 80 91 – Digitalni fotoaparati – Videokamere (kamkorderi) – Digitalna videokamera koja može snimati i pohranjivati nepomične slike i videosekvence kvalitete rezolucije niže od 800 × 600 piksela)**

(2020/C 240/18)

Jezik postupka: slovački

**Sud koji je uputio zahtjev**

Krajský súd v Trnave

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: DHL Logistics (Slovakia) spol. s r. o.

Tuženik: Finančné riaditeľstvo SR

## Izreka

Kombiniranu nomenklaturu, koja se nalazi u Prilogu I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi, u verzijama koje uzastopno proizlaze iz Uredbe Komisije (EZ) br. 1031/2008 od 19. rujna 2008., Uredbe Komisije (EZ) br. 948/2009 od 30. rujna 2009., Uredbe Komisije (EU) br. 861/2010 od 5. listopada 2010., Uredbe Komisije (EU) br. 1006/2011 od 27. rujna 2011. i Provedbene uredbe Komisije (EZ) br. 927/2012 od 9. listopada 2012., treba tumačiti na način da su njezinim tarifnim podbrojem 8525 80 91 kao „videokamere (kamkorderi)” obuhvaćene digitalne videokamere koje imaju dvostruku funkciju, odnosno istodobno snimanje i pohranjivanje nepomičnih slika i videosekvenci, iako, kad je riječ o videosekvencama, te kamere omogućuju samo snimanje i pohranjivanje takvih sekvenci kvalitete rezolucije slike niže od 800 × 600 piksela, ako je glavna funkcija tih digitalnih videokamera snimanje i pohranjivanje takvih sekvenci, što je na sudu koji je uputio zahtjev da provjeri.

(<sup>1</sup>) SL C 82, 4. 3. 2019.

**Presuda Suda (deseto vijeće) od 30. travnja 2020. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Varhoven administrativen sad – Bugarska) – „Overgas Mrezhi” AD, Sdruzhenie s nestopanska tsel „Balgarska gazova asotsiatsia” protiv Komisia za energiyno i vodno regulirane (KEVR)**

(Predmet C-5/19) (<sup>1</sup>)

*(Zahtjev za prethodnu odluku – Zajednička pravila za unutarnje tržište prirodnog plina – Direktiva 2009/73/EZ – Članak 3. stavci 1. do 3. i članak 41. stavak 16. – Obveze pružanja javnih usluga – Obveze skladištenja prirodnog plina kako bi se zajamčila sigurnost opskrbe i redovitost isporuke – Nacionalni propis koji predviđa da se financijsko opterećenje u vezi s obvezama javne usluge određenima poduzećima za prirodni plin prenosi na njihove kupce – Pretpostavke – Donošenje nacionalnog regulatornog tijela akta kojim se određuje obveza pružanja javne usluge – Postupak – Članci 36. i 38. Povelje Europske unije o temeljnim pravima)*

(2020/C 240/19)

Jezik postupka: bugarski

## Sud koji je uputio zahtjev

Varhoven administrativen sad

## Stranke glavnog postupka

Tužitelji: „Overgas Mrezhi” AD, Sdruzhenie s nestopanska tsel „Balgarska gazova asotsiatsia”

Tuženik: Komisia za energiyno i vodno regulirane (KEVR)

uz sudjelovanje: Prokuratura na Republika Bulgaria

## Izreka

1. Članak 3. stavke 1. do 3. Direktive 2009/73/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o zajedničkim pravilima za unutarnje tržište prirodnog plina i stavljanju izvan snage Direktive 2003/55/EZ, u vezi s člancima 36. i 38. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, treba tumačiti na način da mu se ne protivi propis države članice koji predviđa da troškove koji proizlaze iz obveza skladištenja prirodnog plina, koje su određene poduzećima za prirodni plin kako bi se osigurala sigurna i redovita opskrba prirodnim plinom u toj državi članici, snose u cijelosti kupci tih poduzeća, koji mogu biti fizičke osobe, ako se tim propisom nastoji ostvariti cilj od općeg gospodarskog interesa, poštuje načelo proporcionalnosti i ako su obveze javne usluge koje predviđa jasno definirane, transparentne, nediskriminirajuće i provjerljive te Unijinim poduzećima za plin jamče jednakost pristupa nacionalnim potrošačima.