

V.

(Objave)

## SUDSKI POSTUPCI

## SUD

**Presuda Suda (četvrtog vijeća) od 19. studenoga 2020. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio  
Cour d'appel d'Aix-En-Provence – Francuska) – kazneni postupak protiv BS, CA**

(Predmet C-663/18) <sup>(1)</sup>

**(Zahtjev za prethodnu odluku – Slobodno kretanje robe – Zajednička organizacija tržišta lana i konoplje –  
Odstupanja – Zaštita javnog zdravlja – Nacionalno zakonodavstvo kojim se industrijska proizvodnja i  
stavljanje na tržište konoplje ograničavaju samo na vlakna i sjeme – Kanabidiol (CBD))**

(2021/C 28/02)

Jezik postupka: francuski

### **Sud koji je uputio zahtjev**

Cour d'appel d'Aix-En-Provence

### **Stranke glavnog kaznenog postupka**

BS, CA

uz sudjelovanje: Ministère public, Conseil national de l'ordre des pharmaciens

### **Izreka**

Članke 34. i 36. UFEU-a treba tumačiti na način da im se protivi nacionalni propis kojim se zabranjuje stavljanje na tržište kanabidiola (CBD) zakonito proizvedenog u drugoj državi članici kada je on dobiven iz cijele biljke Cannabis sativa, a ne samo iz njezinih vlakana i sjemena, osim ako je taj propis prikladan za osiguranje ostvarenja cilja zaštite javnog zdravlja i njime se ne prelazi ono što je nužno za njegovo ostvarenje. Uredbu (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 637/2008 i Uredbe Vijeća (EZ) br. 73/2009 i Uredbu (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 treba tumačiti na način da se one ne primjenjuju na takav propis.

<sup>(1)</sup> SL C 4, 7. 1. 2019.