

V.

(Objave)

SUDSKI POSTUPCI

SUD

Presuda Suda (sedmo vijeće) od 3. lipnja 2021. – Europska komisija/Savezna Republika Njemačka

(Predmet C-635/18) ⁽¹⁾

(„Povreda obveze države članice – Okoliš – Direktiva 2008/50/EZ – Kvaliteta zraka – Članak 13. stavak 1. i Prilog XI. – Sustavno i ustrajno prekoračivanje graničnih vrijednosti za dušikov dioksid (NO₂) u određenim područjima i aglomeracijama u Njemačkoj – Članak 23. stavak 1. – Prilog XV. – „Što je moguće kraće” razdoblje prekoračenja – Odgovarajuće mjere”)

(2021/C 289/02)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: C. Hermes, E. Manhaeve i A. C. Becker, agenti)

Tuženik: Savezna Republika Njemačka (zastupnici: u početku T. Henze i S. Eisenberg, agenti, uz asistenciju U. Karpensteina, F. Fellenberga i K. Dingemanna, *Rechtsanwälte*, zatim J. Möller i S. Eisenberg, agenti, uz asistenciju U. Karpensteina, F. Fellenberga i K. Dingemanna, *Rechtsanwälte*)

Intervenijent u potporu tuženiku: Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske (zastupnik: F. Shibli, agent)

Izreka

1. Savezna Republika Njemačka,

- time što je sustavno i ustrajno, od 1. siječnja 2010. do uključujući 2016. godinu, prekoračivala, s jedne strane, godišnju graničnu vrijednost dušikova dioksida (NO₂) u 26 zona i aglomeracija koja se nalaze na njemačkom državnom području, odnosno u zonama DEZBXX0001A (aglomeracija Berlin), DEZCXX0007A (aglomeracija Stuttgart), DEZCXX0043S (upravno područje Tübingen), DEZCXX0063S [upravno područje Stuttgart (bez aglomeracije)], DEZCXX0004A (aglomeracija Freiburg), DEZCXX0041S (upravno područje Karlsruhe [bez aglomeracije]), DEZCXX0006A (aglomeracija Mannheim/Heidelberg), DEZDXX0001A (aglomeracija München), DEZDXX0003A (aglomeracija Nürnberg/Fürth/Erlangen), DEZFXX0005S (zona III središnji i sjeverni Hessen), DEZFXX0001A [aglomeracija I (Rajna-Majna)], DEZFXX0002A [aglomeracija II Kassel], DEZGLX0001A (aglomeracija Hamburg), DEZJXX0015A [Grevembroich (područje eksploatacije lignita u Porajnju)], DEZJXX0004A (Köln), DEZJXX0009A (Düsseldorf), DEZJXX0006A (Essen), DEZJXX0017A (Duisburg, Oberhausen, Mülheim), DEZJXX0005A (Hagen), DEZJXX0008A (Dortmund), DEZJXX0002A (Wuppertal), DEZJXX0011A (Aix-la-Chapelle), DEZJXX0016S (urbane zone i ruralni prostori u Sjevernoj Rajni – Vestfaliji), DEZKXX0006S (Mainz), DEZKXX0007S (Worms/Frankenthal/Ludwigshafen), DEZKXX0004S Koblenz/Neuwied) i, s druge strane, graničnu vrijednost NO₂ po satu u dvama od navedenih zona, odnosno u aglomeracijama DEZCXX0007A (aglomeracija Stuttgart) i DEZFXX0001A (aglomeracija I [Rajna-Majna]), nije ispunila obveze koje ima na temelju članka 13. stavka 1. u vezi s Prilogom XI. Direktive 2008/50/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o kvaliteti zraka i čistom zraku za Europu;

— time što od 11. lipnja 2010. nije donijela odgovarajuće mjere za osiguranje poštovanja graničnih vrijednosti NO₂ u svim tim zonama, nije ispunila obveze koje ima na temelju samog članka 23. stavka 1. i istog članka u vezi s Prilogom XV. odjeljkom A. Direktive 2008/50 i, konkretno, obvezu iz članka 23. stavka 1. drugog podstavka te direktive, da osigura da planovi za kvalitetu zraka utvrđuju odgovarajuće mjere kako bi razdoblje prekoračenja bilo što je moguće kraće.

2. Saveznoj Republici Njemačkoj nalaže se snošenje, osim vlastitih, i troškova Europske komisije.

3. Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 436, 3. 12. 2018.

Presuda Suda (veliko vijeće) od 3. lipnja 2021. – Mađarska/Europski parlament

(Predmet C-650/18) (¹)

(„Tužba za poništenje – Članak 7. stavak 1. UFEU-a – Rezolucija Europskog parlamenta o prijedlogu kojim se Vijeće Europske unije poziva da utvrdi postojanje očite opasnosti od teškog kršenja vrijednosti na kojima se temelji Unija – Članci 263. i 269. UFEU-a – Nadležnost Suda – Dopuštenost tužbe – Akt koji se može pobijati – Članak 354. UFEU-a – Pravila o računanju glasova u Parlamentu – Poslovnik Parlamenta – Članak 178. stavak 3. – Pojam „dani glasovi” – Suzdržani glasovi – Načela pravne sigurnosti, jednakog postupanja, demokracije i lojalne suradnje”)

(2021/C 289/03)

Jezik postupka: mađarski

Stranke

Tužitelj: Mađarska (zastupnici: u početku M. Z. Fehér, G. Tornyai i Zs. Wagner, zatim M. Z. Fehér, agenti)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: F. Drexler, N. Görlitz i T. Lukácsi, agenti)

Intervenijent u potporu tužitelju: Republika Poljska (zastupnik: B. Majczyna, agent)

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Mađarskoj se nalaže snošenje, osim vlastitih, i troškova Europskog parlamenta.
3. Republika Poljska snosi vlastite troškove.

(¹) SL C 436, 3. 12. 2018.

Presuda Suda (četvrto vijeće) od 3. lipnja 2021. – The Yokohama Rubber Co. Ltd/Pirelli Tyre SpA (C-818/18 P), Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)/Pirelli Tyre SpA (C-6/19 P)

(Spojeni predmeti C-818/18 P i C-6/19 P) (¹)

(„Žalba – Žig Europske unije – Apsolutni razlozi za odbijanje ili apsolutni razlozi za ništavost registracije – Znak koji se sastoji isključivo od oblika proizvoda potrebnog za postizanje nekog tehničkog rezultata – Uredba (EZ) br. 40/94 – Članak 7. stavak 1. točka (e) podtočka ii) – Znak koji se sastoji od oblika koji ne predstavlja znatan dio proizvoda”)

(2021/C 289/04)

Jezik postupka: engleski

Stranke

(Predmet C-818/18 P)