

**Presuda Suda (šesto vijeće) od 27. lipnja 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Okresní soud v Českých Budějovicích — Češka Republika) — RD protiv SC**

(predmet C-518/18) <sup>(1)</sup>

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Pravosudna suradnja u građanskim stvarima — Uredba (EZ) br. 805/2004 — Europski ovršni naslov za nesporne tražbine — Potvrđivanje sudske odluke kao europskog ovršnog naslova — Minimalne postupovne norme za nesporne tražbine — Tuženik s nepoznatom adresom koji je izostao s ročišta)*

(2019/C 280/10)

Jezik postupka: češki

**Sud koji je uputio zahtjev**

Okresní soud v Českých Budějovicích

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: RD

Tuženik: SC

**Izreka**

Uredbu br. 805/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. o uvođenju europskog [ovršnog naslova] za nesporne tražbine treba tumačiti na način da se njome u slučaju nemogućnosti suda da sazna tuženikovu adresu ne dopušta potvrđivanje kao europskog ovršnog naslova sudske odluke koja se odnosi na tražbinu i koja je donesena nakon ročišta kojem nisu prisustvovali ni tuženik ni privremeni zastupnik koji je postavljen za potrebe postupka.

---

<sup>(1)</sup> SL C 392, 29. 10. 2018.

**Presuda Suda (veliko vijeće) od 24. lipnja 2019. — Europska komisija protiv Republike Poljske**

(predmet C-619/18) <sup>(1)</sup>

*(Povreda obveze države članice — Članak 19. stavak 1. drugi podstavak UEU-a — Vladavina prava — Učinkovita pravna zaštita u područjima obuhvaćenima pravom Unije — Načela nesmjernosti i neovisnosti sudaca — Snižavanje dobne granice za odlazak u mirovinu sudaca Vrhovnog suda — Primjena na suce u aktivnoj službi — Mogućnost da se nastavi s obnašanjem sudačke dužnosti nakon doseganja te dobne granice koja je uvjetovana dobivanjem odobrenja na temelju diskrecijske ocjene predsjednika republike)*

(2019/C 280/11)

Jezik postupka: poljski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: K. Banks, H. Krämer i S. L. Kalėda, agenti)

Tuženik: Republika Poljska (zastupnici: B. Majczyna, K. Majcher i S. Żyrek, agenti)

### Izreka

1. Republika Poljska povrijedila je obveze koje ima na temelju članka 19. stavka 1. drugog podstavka UEU-a time što je, s jedne strane, propisala primjenu mjere snižavanja dobne granice za odlazak u mirovinu sudaca Sąda Najwyższyjeg (Vrhovni sud) na suce u aktivnoj službi koji su na taj sud imenovani do 3. travnja 2018. i, s druge strane, time što je predsjedniku republike povjerila diskrecijsku ovlast produljenja aktivnog mandata sudaca tog suda nakon dosezanja novoutvrđene dobne granice za odlazak u mirovinu.
2. Republici Poljskoj nalaže se snošenje troškova.
3. Mađarska snosi vlastite troškove.

(<sup>1</sup>) SL C 427, 26. 11. 2018.

**Rješenje Suda (deseto vijeće) od 11. travnja 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Bundesgerichtshof — Njemačka) — Vanessa Gambietz protiv Erike Ziegler**

(predmet C-131/18) (<sup>1</sup>)

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Pravo trgovačkih društava — Borba protiv kašnjenja u plaćanju u poslovnim transakcijama — Direktiva 2011/7/EU — Članak 6. — Naknada za troškove naplate — Plaćanje fiksnog iznosa i razumne naknade — Odbijanje fiksnog iznosa od troškova koji su pretrpljeni zbog savjetovanja s odvjetnikom prije pokretanja postupka pred sudom)*

(2019/C 280/12)

Jezik postupka: njemački

### Sud koji je uputio zahtjev

Bundesgerichtshof

### Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Vanessa Gambietz

Tuženik: Erika Ziegler

### Izreka

Članak 6. stavak 3. Direktive 2011/7 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o borbi protiv kašnjenja u plaćanju u poslovnim transakcijama treba tumačiti na način da od razumne naknade predviđene tom odredbom treba odbiti fiksni iznos od 40 eura koji se vjerovniku priznaje na temelju članka 6. stavka 1. navedene direktive.

(<sup>1</sup>) SL C 142, 23. 4. 2018.