

- odredba sadržana u ugovoru koji su sklopili prodavatelj robe ili pružatelj usluga i potrošač kako bi razriješili postojeći spor, a kojom se potrošač odriče isticanja pred nacionalnim sudom zahtjeva koje bi mogao istaknuti da nema te odredbe, može se smatrati „nepoštenom”, osobito ako navedeni potrošač nije mogao raspolagati relevantnim informacijama koje bi mu omogućile shvaćanje pravnih posljedica koje za njega iz te odredbe proizlaze;
- tog potrošača ne obvezuje odredba kojom se on u budućim sporovima odriče podnošenja sudskih tužbi utemeljenih na pravima koja izvodi iz Direktive 93/13.

(<sup>1</sup>) SL C 381, 22. 10. 2018.

---

**Presuda Suda (veliko vijeće) od 9. srpnja 2020. – Češka Republika protiv Europske komisije**

**(Predmet C-575/18 P) (<sup>1</sup>)**

**(Žalba – Vlastita sredstva Europske unije – Financijska odgovornost država članica – Zahtjev za oslobađanje od obveze stavljanja na raspolaganje vlastitih sredstava – Tužba za poništenje – Dopuštenost – Dopis Europske komisije – Pojam „akt koji se može pobijati” – Članak 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima – Djelotvorna sudska zaštita – Tužba koja se temelji na Unijinu stjecanju bez osnove)**

(2020/C 287/03)

Jezik postupka: češki

**Stranke**

*Žalitelj:* Češka Republika (zastupnici: O. Serdula, J. Vlácil i M. Smolek, agenti)

*Druga stranka u postupku:* Europska komisija (zastupnici: u početku M. Owsiany-Hornung i Z. Malušková, a zatim Z. Malušková i J.-P. Keppenne, agenti)

*Intervenijent u potporu žalitelju:* Kraljevina Nizozemska (zastupnici: M. K. Bulterman, C. S. Schillemans, M. L. Noort, M. H. S. Gijzen i J. Langer, agenti)

**Izreka**

1. Žalba se odbija.
2. Češka Republika snosi, uz vlastite troškove, i one Europske komisije.
3. Kraljevina Nizozemska snosi vlastite troškove.

(<sup>1</sup>) SL C 408, 12. 11. 2018.

---

**Presuda Suda (veliko vijeće) od 9. srpnja 2020. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Cour d'appel de Paris – Francuska) – Santen SAS protiv Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle**

**(Predmet C-673/18) (<sup>1</sup>)**

**(Zahtjev za prethodnu odluku – Lijek za humanu primjenu – Svjedodžba o dodatnoj zaštiti za lijekove – Uredba (EZ) br. 469/2009 – Članak 3. točka (d) – Uvjeti za dodjelu svjedodžbe – Dobivanje prvog odobrenja za stavljanje u promet proizvoda kao lijeka – Odobrenje za stavljanje u promet nove terapijske primjene poznatog aktivnog sastojka)**

(2020/C 287/04)

Jezik postupka: francuski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Cour d'appel de Paris