

Presuda Suda (peto vijeće) od 5. rujna 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Court of Appeal – Ujedinjena Kraljevina) – AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees, Mark Crabtree protiv Heritage Audio SL, Pedra Rodríguez Arribasa

(predmet C-172/18) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku – Žig Europske unije – Uredba (EZ) br. 207/2009 – Članak 97. stavak 5. – Sudska nadležnost – Tužba zbog povrede – Nadležnost sudova države članice na čijem državnom području je povreda počinjena – Reklame i ponude na prodaju prikazane na internetskoj stranici i platformama društvenih medija)

(2019/C 383/23)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

Court of Appeal

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: AMS Neve Ltd, Barnett Waddingham Trustees, Mark Crabtree

Tuženici: Heritage Audio SL, Pedro Rodríguez Arribas

Izreka

Članak 97. stavak 5. Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009 od 26. veljače 2009. o žigu [Europske unije] treba tumačiti na način da nositelj žiga Europske unije koji se smatra oštećenim time što treća strana bez njegova odobrenja rabi znak istovjetan tom žigu u elektronički prikazanim reklamama i ponudama na prodaju za iste ili slične proizvode onima za koje je navedeni žig registriran može protiv te treće strane podnijeti tužbu zbog povrede sudu za žig Europske unije države članice na području koje se nalaze potrošači i trgovci kojima su namijenjene te reklame ili te ponude na prodaju, neovisno o činjenici da je navedena treća strana donijela odluke i mjere radi tog elektroničkog prikaza u drugoj državi članici.

⁽¹⁾ SL C 190, 4. 6. 2018.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 12. rujna 2019. (zahtjevi za prethodnu odluku koje je uputio Consiglio di Stato – Italija) – Pollo del Campo S.c.a., Avi Coop Società Cooperativa Agricola (C-199/18), C.A.F.A.R. – Società Agricola Cooperativa, Società Agricola Guidi di Roncofreddo di Guidi Giancarlo e Nicolini Fausta (C-200/18) protiv Regione Emilia-Romagna, Azienda Unità Sanitaria Locale 104 di Modena, A.U.S.L. Romagna (C-199/18 i C-200/18) i SAIGI Società Cooperativa Agricola a r.l., MA.GE.MA. Società Agricola Cooperativa protiv Regione Emilia-Romagna, A.U.S.L. Romagna (C-343/18)

(spojeni predmeti C-199/18, C-200/18 i C-343/18) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku – Usklađivanje zakonodavstava – Uredba (EZ) br. 882/2004 – Članak 27. – Službene kontrole hrane i hrane za životinje – Financiranje – Pristojbe ili naknade za službene kontrole – Mogućnost država članica da izuzmu određene kategorije subjekata – Minimalne stope pristojbi)

(2019/C 383/24)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Consiglio di Stato

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Pollo del Campo S.c.a., Avi Coop Società Cooperativa Agricola (C-199/18), C.A.F.A.R. – Società Agricola Cooperativa, Società Agricola Guidi di Roncofreddo di Guidi Giancarlo e Nicolini Fausta (C-200/18) i SAIGI Società Cooperativa Agricola a r.l., MA.GE.MA. Società Agricola Cooperativa (C-343/18)

Tuženici: Regione Emilia-Romagna, Azienda Unità Sanitaria Locale 104 di Modena, A.U.S.L. Romagna (C-199/18 i C-200/18) i Regione Emilia-Romagna, A.U.S.L. Romagna (C-343/18)

Izreka

1. Članak 27. Uredbe (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o službenim kontrolama koje se provode radi provjeravanja poštivanja propisa o hrani i hrani za životinje te propisa o zdravlju i dobrobiti životinja treba tumačiti na način da predviđa da države članice moraju obvezu plaćanja pristojbi u vezi sa službenim kontrolama koje se odnose na djelatnosti nabrojene u Prilogu IV. odjeljku A i u Prilogu V. odjeljku A te uredbe nametnuti i subjektima u poslovanju s hranom i s hranom za životinje koji djelatnosti klanja i rezanja mesa obavljaju sporedno u odnosu na svoju glavnu djelatnost uzgoja.
2. Članak 27. Uredbe br. 882/2004 treba tumačiti na način da ne ovlašćuje državu članicu na primjenu stopa pristojbi nižih od onih minimalnih utvrđenih u Prilogu IV. odjeljku B i u Prilogu V. odjeljku B Uredbe br. 882/2004.

(¹) SL C 240, 9. 7. 2018.
SL C 268, 30. 7. 2018.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 5. rujna 2019. – Europska komisija protiv Portugalske Republike

(predmet C-290/18) (¹)

(Povreda obveze države članice – Okoliš – Direktiva 92/43/EEZ – Divlja fauna i flora – Očuvanje prirodnih staništa kao i divlje faune i flore – Članak 4. stavak 4. – Prilozi I. i II. – Područja od značaja za Zajednicu – Neoznačavanje – Posebna područja očuvanja – Potrebne mjere – Nepoduzimanje)

(2019/C 383/25)

Jezik postupka: portugalski

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: P. Costa de Oliveira i C. Hermes, agenti)

Tuženik: Portugalska Republika (zastupnici: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Reis Silva, H. Almeida, A. Pimenta i P. Barros da Costa, agenti)

Izreka

1. Neoznačivši kao posebna područja očuvanja 61 područje od značaja za Zajednicu, koje je Europska komisija navela u odluci Komisije 2004/813/EZ od 7. prosinca 2004. o donošenju popisa područja od značaja za Zajednicu za atlantsku biogeografsku regiju primjenom Direktive Vijeća 92/43/EEZ i u odluci Komisije 2006/613/EZ od 19. srpnja 2006. o donošenju popisa područja od značaja za Zajednicu za mediteransku biogeografsku regiju primjenom Direktive Vijeća 92/43/EEZ, što je prije moguće i najkasnije u roku od šest mjeseci od donošenja tih odluka, i neusvojivši potrebne mjere očuvanja koje odgovaraju