

Čak i kada bi se porez na dobit smatrao referentnim sustavom u Belgiji (što nije slučaj) opravdano je što lučke uprave ne podliježu tom sustavu. To proizlazi iz ukupne koherentnosti poreznog sustava kao i iz činjenice da se tužitelji ne nalaze u činjenično i pravno usporedivoj situaciji s poduzetnicima koji podliježu porezu na dobit. Njihovo podlijevanje porezu na dobit bi osim toga imalo štetne posljedice.

4. Četvrti tužbeni razlog: sasvim podredno, zahtjev za odobrenje prijelaznog razdoblja do trenutka kada Komisija dovrši svoju istragu o poreznim sustavima za različite luke u EU, koje u svakom slučaju iznosi punih godinu dana

— U postupku protiv Nizozemske Komisija je nizozemskom zakonodavcu dodijelila cijelu godinu dana za prilagodbu zakonodavstva te je time i dotičnim lukama dala godinu dana kako bi se pripremile za novu situaciju. Nije opravdano da se tužiteljima dodjeljuje kraći rok za prilagodbu na novu situaciju.

— U međuvremenu, ravnopravnim uvjetima između luka (ne i između lučkih uprava) ne pridonosi zabrana mjere u jednoj državi članici, dok luke u drugim državama članicama i dalje od te mjere imaju koristi. Štoviše, umjesto otklanjanja jedne nejednakosti, nastaje upravo nejednakost između luka u različitim državama članicama.

Tužba podnesena 11. listopada 2017. – Poljska protiv Komisije

(Predmet T-699/17)

(2017/C 412/54)

Jezik postupka: poljski

Stranke

Tužitelj: Republika Poljska (zastupnik: B. Majczyna)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Komisije (EU) 2017/1442 od 31. srpnja 2017. o utvrđivanju zaključaka o najboljim raspoloživim tehnikama (NRT-i) za velike uređaje za loženje u skladu s Direktivom 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća, priopćenu pod brojem dokumenta C(2017) 5225;
- naloži Europskoj komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe sljedeće tužbene razloge:

1. Povreda članka 16. stavaka 4. i 5. UEU-a u vezi s člankom 3. stavcima 2. i 3. Protokola br. 36. o prijelaznim odredbama priloženog UEU-u i UFEU-u. Pobjijana odluka usvojena je primjenom neodgovarajuće metode izračuna kvalificirane većine.
2. Povreda članka 3. točaka 10. i 13. Direktive 2010/75/EU u vezi s Prilogom III potonje i povreda Provedbene odluke 2012/119/EU: razine emisija povezane s NRT-ima utvrđene su na temelju pogrešnih i nereprezentativnih podataka.
3. Povreda načela proporcionalnosti (članak 5. stavak 4. UEU-a) u vezi s člankom 191. stavkom 2. UFEU-a. Određene su previsoke razine emisija povezane s NRT-ima koje nisu namijenjene i prikladne za postizanje zadanih koristi i ciljeva; osim toga nije provedena procjena učinka u vezi s pobijanom odlukom.

4. Povreda članka 13. stavaka 4. i 5. Direktive 2010/75/EU u vezi s člankom 3. točkom 12. potonje kao i člankom 291. stavkom 2. UFEU-a: Komisija je prekoračila svoja dodijeljena provedbene ovlasti iz članka 13. stavka 5. Direktive 2010/75/EU jer je uvela izuzetak od zaključaka o NRT-u pobijanom odlukom umjesto izmjenama Direktive 2010/75/EU.
5. Povreda članka 3. stavaka 3. i 4. Uredbe br. 182/2011, zlouporaba ovlasti i nepoštovanje načela dobre uprave: na dan kada je odbor predviđen člankom 75. Direktive 2010/75 glasovao bez prethodne rasprave o mišljenju o nacrtu pobijane odluke, u taj su nacrt unesene značajne promjene.

Tužba podnesena 11. listopada 2017. – Hermann Biederlack protiv EUIPO-a (Feeling home)

(Predmet T-715/17)

(2017/C 412/55)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Hermann Biederlack GmbH & Co. KG (Greven, Njemačka) (zastupnik: T. Seifried, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „Feeling home” – prijava za registraciju br. 15 452 931

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 14. lipnja 2017. u predmetu R 252/2017-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 18. listopada 2017. – Germanwings protiv Komisije

(Predmet T-716/17)

(2017/C 412/56)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Germanwings GmbH (Köln, Njemačka) (zastupnik: A. Martin-Ehlers, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija