

Stoga smatra da je obveza francuskih tijela odrediti koje inspekcijske mjere treba provesti, uz uvjet da su one proporcionalne financijskom riziku koji snosi EFJP. U tom pogledu, tužitelj ističe da su francuske vlasti uspostavile mehanizam koji je ambiciozan i prilagođen tom financijskom riziku.

Tužba podnesena 8. rujna 2017. – Ardigo i UO protiv Komisije

(Predmet T-615/17)

(2017/C 382/62)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelji: Nicola Ardigo (Lissone, Italija) i UO (zastupnici: S. Orlandi i T. Martin, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- utvrdi i presudi,
 - poništavaju se odluke o potvrdi prijenosa mirovinskih prava tužitelja u [mirovinski sustav Europske unije (u daljnjem tekstu: MSIEU)];
 - Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 7. stavka 1. Općih provedbenih odredbi (u daljnjem tekstu: OPO) od 3. ožujka 2011. koju je počinilo tijelo nadležno za imenovanja prilikom izračuna odbitka iznosa koji predstavlja povećanje vrijednosti kapitala od datuma podnošenja zahtjeva za prijenos sredstava do datuma stvarnog prijenosa.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na bitnoj povredi postupka, odnosno na tome da je tijelo nadležno za imenovanja povrijedilo svoje obveze obrazlaganja i određivanja, putem OPO-a, matematičke formule prema kojoj je izračunalo koeficijente potrebne za konverziju kapitala prenesenog u godine mirovinskog staža.

Tužba podnesena 19. rujna 2017. – Hola protiv Komisije i SRB-a

(Predmet T-631/17)

(2017/C 382/63)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Hola, S. L. (Madrid, Španjolska) (zastupnici: R. Vallina Hoset i C. Iglesias Megías, odvjetnici)

Tuženici: Jedinostveni sanacijski odbor (SRB) i Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku SRB/EES/2017/08 Jedinostvenog sanacijskog odbora od 7. lipnja 2017. o donošenju sanacijskog programa za Banco Popular Español, S. A.;

- poništi Odluku Komisije EU/2017/1246 od 7. lipnja 2017. o odobranju sanacijskog programa za Banco Popular Español, S. A.;
- po potrebi, proglasi neprimjenjivima članke 15., 18., 20., 21., 22. i/ili 24. Uredbe 806/2014, u skladu s člankom 277. UFEU-a, i
- naloži Odboru i Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužbeni razlozi i glavni argumenti slični su onima istaknutima u predmetima T-478/17, Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jedinstveni sanacijski odbor, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno i SFL/Jedinstveni sanacijski odbor, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, T-483/17, García Suárez i dr./Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, T-484/17, Fidesban i dr./Jedinstveni sanacijski odbor, T-497/17, Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor i T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor.

Tužba podnesena 15. rujna 2017. – Erdősi Galcsikné protiv Komisije

(Predmet T-632/17)

(2017/C 382/64)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Éva Erdősi Galcsikné (Budimpešta, Mađarska) (zastupnik: D. Lazar, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Komisije Ares (2017) 2755900 od 1. lipnja 2017.,
- poništi Odluku Komisije C (2017) 5146 *final* od 17. srpnja 2017.,
- naloži Komisiji da tužitelju omogući pristup svim dokumentima postupka EU Pilot 8572/15, CHAP (2015)00353, neovisno o tome jesu li oni već u njezinu posjedu ili će joj tek biti dostavljeni, i
- naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog: otkrivanje spornih dokumenata ne ugrožava zaštitu svrhe istrage

Predmet postupka EU Pilot 8572/15 su brojne povrede prava na nepristrani sud i pošteno suđenje koje su mađarski sudovi počinili primjenom zakonodavstva o pretvaranju tzv. kredita u stranu valutu u mađarsku valutu. Ovi zakoni povređuju diobu vlasti jer zahvaćaju u privatnopravne odnose građana. Ovi zakoni posebno prisiljavaju zajmoprimce na snošenje gubitaka vezanih za valutni rizik te zabranjuju sudsko pobijanje valjanosti ugovora o kreditu.

Pregovori između Europske komisije i mađarske vlade čiji je cilj usklađivanje mađarskog pravnog sustava s pravom Unije nisu primjereni za ostvarenje ovog cilja jer su sudovi u državi koja se temelji na vladavini prava neovisni u odlučivanju.