

Tuženik: Jedinstveni sanacijski odbor (SRB)

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- smatra podnesenom tužbu za poništenje protiv „Odluke Jedinstvenog sanacijskog odbora na sjednici izvršnog odbora od 7. lipnja 2017. u vezi s donošenjem sanacijskog programa za Banco Popular Español, S.A., pravnu osobu br. 80H66LPTVDLMOP28XF25, upućenu Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (fond za uredno restrukturiranje banaka, FROB) (SRB/EES/2017/08)“;
- poništi pobijanu odluku;
- proglašni nezakonitima i neprimjenjivima članke 18. i 29. Uredbe (EU) br. 806/2014;
- naloži Jedinstvenom sanacijskom odboru snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužbeni razlozi i glavni argumenti slični su onima istaknutima u predmetima T-478/17, Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jedinstveni sanacijski odbor, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno i SFL/Jedinstveni sanacijski odbor, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, T-483/17, García Suárez i dr./Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, T-484/17, Fidesban i dr./Jedinstveni sanacijski odbor, T-497/17, Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, i T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor.

Tužba podnesena 16. kolovoza 2017. – Fortischem protiv Parlamenta i Vijeća

(Predmet T-560/17)

(2017/C 369/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Fortischem a.s. (Nováky, Slovačka) (zastupnici: C. Arhold, P. Hodál i M. Staroň, *lawyers*)

Tuženici: Europski parlament, Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi točku (d) dijela I. Priloga III. Uredbi (EU) 2017/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2017. o živi i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1102/2008 ⁽¹⁾, i
- dosudi tužitelju troškove postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tome da spornu odredbu treba poništiti jer se njome krši načelo legitimnih očekivanja time što se operaterima postrojenja za proizvodnju živinih članaka oduzima mogućnost produljenja roka za usklađivanje s najboljim raspoloživim tehnikama, ako su ispunili pretpostavke iz Direktive 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 24. studenoga 2010. o industrijskim emisijama (integrirano sprečavanje i kontrola onečišćenja).

2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tome da spornu odredbu treba poništiti jer se njome krši načelo proporcionalnosti time što se (i.) određuje fiksni rok za postupno obustavljanje proizvodnje živinih članaka znatno prije isteka roka koji proizlazi iz primjenjivih međunarodnih propisa o živi, a da pritom barem u određenim slučajevima ne previda mogućnost odobravanja produljenja/izuzeća, (ii.) promiče zakonodavstvo koje široj javnosti ne može pružiti bilo koje značajne koristi za okoliš ali istovremeno poslovnim operaterima uzrokuje nepovoljnosti i (iii.) ignorira postojeće zakonodavstvo koje već pruža jasna pravila za postupnu obustavu i produljenja/izuzeća dok sama ne sadrži klauzule za slučaj teškoća.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na tome da spornu odredbu treba ukinuti jer će prouzročiti gubitke u tužiteljevom poslovanju izjednačene s povredom prava na vlasništvo kao temeljnog prava iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima jer je nerazmjerna s ciljem sporne odredbe i može se postići manje ograničavajućim mjerama.

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2017/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2017. o živi i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1102/2008 (SL 2017., L 137, str. 1.)

Tužba podnesena 21. kolovoza 2017. – UC protiv Parlamenta

(Predmet T-572/17)

(2017/C 369/43)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: UC (zastupnik: A. Tymen, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— proglasi ovu tužbu osnovanom i dopuštenom

i stoga,

— poništi izvješće o ocjeni tužitelja za godinu 2015., kao i odluku o tome da mu se dodijeli samo dva boda za zasluge za tu godinu;

— poništi odluku tijela za imenovanje od 9. svibnja 2017. o odbijanju tužiteljeve žalbe od 13. siječnja 2017.;

— naloži tuženiku naknadu štete, određenu *ex aequo et bono* u iznosu od 9 000 eura, za popravljivanje neimovinske štete tužitelju;

— naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na, s jedne strane, povredi članka 41. Povelje o temeljnim pravima i članka 25. Pravilnika o osoblju i, s druge strane, povredi obveze obrazlaganja i prava obrane tužitelja.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na saslušanje i članka 41. Povelje.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocijeni.