

- u odnosu na zahtjev za naknadu štete, tužitelj ističe da mu je odlukama nanesena neimovinska šteta koja se ne može popraviti poništenjem spornih odluka.
2. Drugi tužbeni razlog, u odnosu na odluku od 26. travnja 2017. temelji se na povredi članka 41. Povelje koju je počinio tuženik, kao i na povredi njegove obveze obrazlaganja i dužne pažnje, s obzirom na to da tuženik ističe da je odluka koju je tužitelj osporavao prigovorom bila poništena te da je donesena odluka o pokretanju istrage, kao i s obzirom na to da je iz toga zaključio da treba odbiti njegov zahtjev za naknadu štete. Tužitelj također smatra da je dokazao da je pretrpio zasebnu štetu koja se ne može popraviti poništenjem sporne odluke. Smatra da je tuženik bio dužan ne samo poništiti odluku donesenu povodom prigovora, već također popraviti tu štetu.

---

**Tužba podnesena 18. srpnja 2017. – Eurosupport – Fineurop support protiv EIGE-a**

**(Predmet T-450/17)**

(2017/C 357/20)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Eurosupport – Fineurop support Srl (Milano, Italija) (zastupnik: M. Velardo, odvjetnik)

*Tuženik:* Europski institut za ravnopravnost spolova (EIGE)

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku od 8. svibnja 2017. o odbijanju tužiteljeve ponude u postupku EIGE/2017/OPER/04 „Female Genital Mutilation: Estimating Girls at Risk” i naknadne odluke kojima je ponuda drugog ponuditelja ocijenjena uspješnom i kojima je ugovor dodijeljen tom natjecatelju;
- naloži tuženiku plaćanje štete koju je pretrpio tužitelj s kamatom od 8 % ili, alternativno, naknadu štete s kamatom od 8 %;
- Naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela jednakog postupanja, načela transparentnosti, načela postupanja s određenom pažnjom i obveze poštovanja povjerljivosti, i kojim se nadalje tvrdi da postoji očita pogreška u ocijeni.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nedosljednosti razloga za ocjenu odluka i povredi načela proporcionalnosti u ocijeni tužiteljeve ponude.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na dobru upravu.

---

**Tužba podnesena 1. kolovoza 2017. – Portugal protiv Komisije**

**(Predmet T-474/17)**

(2017/C 357/21)

*Jezik postupka: portugalski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Portugalska Republika (zastupnici: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão, J. Saraiva de Almeida, agenti)