

Tužba podnesena 29. ožujka 2017. – SB protiv EUIPO -a**(Predmet T-200/17)**

(2017/C 178/42)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: SB (zastupnik: S. Pappas, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku izvršnog direktora Europskog ureda za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 2. lipnja 2016. kojom je tužitelju odbijena druga obnova ugovora, kao i odluku izvršnog direktora EUIPO-a od 19. prosinca 2016. kojom je odbijena tužiteljeva žalba od 1. rujna 2016.;
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni zahtjev, koji se temelji na povredi Pravilnika o osoblju i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije zbog primjene tuženikovih unutarnjih pravila kojima se članovi privremenog osoblja s ugovorima na neodređeno vrijeme izjednačavaju s dužnosnicima. Osim toga, razlikovanjem članova privremenog osoblja s ugovorima na određeno vrijeme i članova ugovornog osoblja s ugovorima na neodređeno vrijeme tužitelj krši Pravilnik o osoblju i, u predmetnom slučaju, načelo jednakog postupanja.
2. Drugi tužbeni zahtjev, koji se temelji na nedostatku obrazloženja ili nezakonitom, kontradiktornom i nedostatnom obrazloženju.
3. Treći tužbeni zahtjev, koji se temelji na nepoštovanju obveze dužne pažnje u odnosu na osoblje.
4. Četvrti tužbeni zahtjev, koji se temelji na diskriminaciji na temelju dobi jer je tuženik provodio kadrovsku politiku s ciljem smanjivanja prosječne dobi osoblja.

Tužba podnesena 6. travnja 2017. – Out of the blue protiv EUIPO-a – Dubois i MFunds USA (FUNNY BANDS)**(Predmet T-214/17)**

(2017/C 178/43)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke**

Tužitelj: Out of the blue KG (Lilienthal, Njemačka) (zastupnici: G. Hasselblatt, V. Töbelmann i A. Zarm, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druge stranke pred žalbenim vijećem: Frédéric Dubois (Lasne, Belgija) i MFunds USA LLC (Miami Beach, Florida, Sjedinjene Američke Države)***Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Nositelji spornog žiga: druge stranke pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „FUNNY BANDS” – žig Europske unije br. 9 350 794

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. siječnja 2017. u predmetu R 1081/2016-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- proglasi žig Europske unije br. 009 350 794 „FUNNY BANDS” ništavim na temelju članka 52. stavka 1. točke (a) i članka 7. stavka 1. točaka (b) i (c) Uredbe o žigu Europske unije;
- naloži EUIPO-u snošenje vlastitih i tužiteljevih troškova;
- nositeljima žiga Europske unije, u slučaju da stupe u postupak kao intervenijenti, naloži snošenje vlastitih troškova.

Tužbeni razlog

- Povreda članka 52. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 7. stavkom (1) točkama (b) i (c) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 12. travnja 2017. – H. F. protiv Parlamenta

(Predmet T-218/17)

(2017/C 178/44)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: H. F. (zastupnik: A. Tymen, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi predmetnu tužbu dopuštenom i osnovanom;
Slijedom navedenog,
- poništi Odluku od 3. lipnja 2016., kojom se odbija tužiteljičin zahtjev za pomoć od 11. prosinca 2014.;
- po potrebi, poništi odluku od 4. siječnja 2017., primljenu 11. siječnja 2017., kojom se odbija tužiteljičina žalba od 6. rujna 2016.;
- naloži tuženiku plaćanje iznosa naknade štete, određenog *ex aequo et bono* u visini od 90 000 eura, radi popravljivanja nematerijalne štete koju je tužiteljica pretrpjela;
- naloži tužitelju snošenje ukupnih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava obrane, povredi članka 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, povredi prava na saslušanje i povredi načela kontradiktornosti.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na postupovnim pogreškama koje čine nevaljanim spornu odluku i dio postupka pred Odborom.