

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „WILD PINK” – prijava za registraciju br. 11 701 216

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. siječnja 2017. u predmetu R 87/2015-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u i intervenijentu snošenje troškova uključujući troškove koji su tužiteljima nastali u postupku pred četvrtim žalbenim vijećem EUIPO-a.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 76. stavka 1. Uredbe br. 207/2009 i prava obrane;
- povreda članka 75. Uredbe br. 207/2009 i članka 296. UFEU-a,
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) i/ili članka 8. stavka 5. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 16. ožujka 2017. – RV protiv Komisije

(Predmet T-167/17)

(2017/C 144/76)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: RV (zastupnici: J.-N. Louis i N. De Montigny, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

utvrdi i presudi

- poništava se odluka glavnog direktora GU HR-a od 21. prosinca 2016. da se tužitelja po službenoj dužnosti pošalje na dopust u interesu službe, u skladu s člankom 42.c stavkom 5. Pravilnika o osoblju i da ga se umirovi s učinkom od 1. travnja 2017.;
- nalaže se tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na bitnoj povredi postupka i nezakonitosti nereguliranog delegiranja ovlasti tijela za imenovanje za primjenu članka 42.c Pravilnika o osoblju. Temelji se također na povredi načela jednakog postupanja i nediskriminacije.

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nezakonnosti članka 42.c Pravilnika o osoblju, jer ne uzima u obzir uvodne izjave Uredbe (EU, Euratom) br. 1023/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2013. o izmjeni Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije (SL L 287, 29.10.2013., str. 15.), a posebice mogućnost da se dužnosnicima olakša nastavak rada do 67 godina ili iznimno do 70 godina.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti, načela legitimnih očekivanja i dužne pažnje. Također se temelji na postojanju, u ovom slučaju, očite pogreške u ocjeni.

Tužba podnesena 17. ožujka 2017. – M & K protiv EUIPO-a – Genfoot (KIMIKA)

(Predmet T-171/17)

(2017/C 144/77)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: M & K Srl (Prato, Italija) (zastupnik: F. Caricato, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Genfoot, Inc. (Montreal, Québec, Kanada)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „KIMIKA” – prijava za registraciju br. 13 233 391

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. siječnja 2017. u predmetu R 1206/2016-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- prihvati i proglasi da je tužiteljeva tužba dopuštena i osnovana; te slijedom navedenoga
- izmijeni pobijanu odluku;
- vrati predmet EUIPO-u na ponovno odlučivanje i time omogući konačnu registraciju žiga Europske unije br. 13 233 391, čak i u spornim razredima;
- naloži suprotnoj strani plaćanje naknada i troškova triju postupaka.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 15. Uredbe br. 207/2009;
 - žalbeno vijeće pogriješilo je prilikom ocjene vjerojatnosti dovođenja u zabludu između dva žiga.
-