

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Udo Schmidt (Reken, Njemačka)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave: tužitelj

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „CK1” – Prijava za registraciju br. 12 514 956

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 2. studenoga 2016. u predmetu R 2193/2015-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 26. siječnja 2017. – TDH Group protiv EUIPO-a – Comercial de Servicios Agrigan (Pet Cuisine)

(Predmet T-46/17)

(2017/C 078/54)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: TDH Group (Bruxelles, Belgija) (zastupnik: D. Chen, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Comercial de Servicios Agrigan, SA (Huesca, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave: tužitelj

Predmetni sporni žig: međunarodna registracija žiga u kojoj je naznačena Europska unija br. 1 203 373 u odnosu na figurativni žig s verbalnim elementom „Pet Cuisine”

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. studenoga 2016. u predmetu R 685/2016-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

— povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 27. siječnja 2017. – ADDE protiv Parlamenta**(Predmet T-48/17)**

(2017/C 078/55)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: Alliance for Direct Democracy in Europe ASBL (Bruxelles, Belgija) (zastupnik: L. Defalque, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Europskog parlamenta od 21. studenoga 2016. o financiranju u 2015. stranke ADDE, kojom se iznos od 500 615,55 eura proglašava neprihvatljivim i traži naknada u iznosu od 172 654,92 eura
- poništi odluku Europskog parlamenta od 15. prosinca 2016. u dijelu u kojem ograničava iznos predfinanciranja za 2017. na 33 % najvećeg iznosa subvencioniranja i isplatu iznosa predfinanciranja čini ovisnom o uspostavi garancije na prvi poziv i, posljedično, članak I.4.1 odluke o dodjeli subvencije FINS-2017-13, priložene toj odluci;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe za poništenje odluke od 21. studenoga 2016. tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela dobre uprave i povredi prava obrane.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nekoliko očitih pogrešaka u ocjeni, koje dovode do povrede članka 7., 8. i 9. Uredbe (EZ) br. 2004/2003 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. studenoga 2003. o propisima kojima se uređuju političke stranke na europskoj razini i pravilima o njihovom financiranju (SL 2003., L 297, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 16., str. 149.).
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti i načela jednakog postupanja.

U prilog osnovanosti tužbe za poništenje odluke od 15. prosinca 2016. tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela dobre uprave i povredi prava obrane.
 2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 134. Financijske uredbe EU-a.
 3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti i načela jednakog postupanja.
-