

3. Treći tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o povredi samog pojma zastupničkog imuniteta. Tužitelj smatra da Parlament hini da ne zna da, u demokraciji, zastupnički imunitet obuhvaća dvostruku imunitet od sudskih postupaka: neodgovornost i nepovredivost.
4. Četvrti tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o povredi ustaljene prakse Odbora za pravna pitanja Europskog parlamenta o:
 - slobodi izražavanja
 - *fumus persecutionis*
5. Peti tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o nepoštovanju pravne sigurnosti Zajednice i povredi legitimnih očekivanja.
6. Šesti tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o povredi nezavisnosti zastupnika.
7. Sedmi tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o nepoštovanju odredaba Poslovnika Europskog parlamenta o postupku koji može dovesti do prestanka dužnosti zastupnika [(članak 3. stavak 4. (novi) podstavak 2. navedenog poslovnika)]. Prema tužiteljevu mišljenju, iako je francuskim pravom za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret propisana sporedna kazna nemogućnosti biranja na dužnost, koja dovodi do prestanka mandata, francuska vlada o tome nije obavijestila predsjednika Parlamenta iako to postupak nalaže, te nijedno nadležno tijelo Parlamenta (predsjednik, Odbora za pravna pitanja, Skupština) nije od nje zatražilo pojašnjenja s tim u vezi. Nepoštovanje tog bitnog postupovnog zahtjeva dovoljan je razlog za manjkavost izvješća i pobijane odluke.
8. Osmi tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o povredi tužiteljevih prava obrane. Potonji nije bio pozvan na glasovanje o zahtjevu za ukidanje njegova imuniteta na plenarnoj sjednici Parlamenta. On je stoga na raspolaganju imao samo 10 minuta za iznošenje svoje obrane pred Odborom za pravna pitanja u dvama predmetima u kojima je stranka, nakon završetka zasjedanja tog odbora, oko 18 sati.
9. Deveti tužbeni razlog koji se temelji na tvrdnji o potpunoj neosnovanosti kaznenog progona i zahtjeva za ukidanje zastupničkog imuniteta zato što:
 - prije svega, tužitelj nije niti glavni i odgovorni urednik papirnatih izdanja stranke Front national (u daljnjem tekstu: FN) ni njezinih ogranaka, ni glavni i odgovorni urednik internetskih stranica ogranaka stranke FN, te, slijedom toga, nije ni glavni i odgovorni urednik izdanja ogranka stranke FN iz 66. departmana (Pyrénées Orientales), stoga je izvješće koje je Parlament s tim u vezi donio dvostruko lažno;
 - zatim, tužitelj nije autor spornog letka ali su njegovi autori poznati i protiv njih se ipak nije vodio kazneni progon kada je potonjem ukinut zastupnički imunitet;
 - osim toga, pokretanje kaznenog progona protiv izabranih dužnosnika pod izgovorom da u svojem programu zahtijevaju promjenu postojećeg zakonodavstva iznimno je opasno protudemokratsko skretanje jer se njime vrlo ozbiljno krši sloboda mišljenja.

Tužba podnesena 20. siječnja 2017. – Weber-Stephen Products protiv EUIPO-a (iGrill)

(Predmet T-35/17)

(2017/C 070/39)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: R. Niebel i A. Jauch, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: međunarodna registracija br. 1 258 162 u kojoj je naznačena Europska unija u odnosu na verbalni žig „iGrill”

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 4. studenoga 2016. u predmetu R 538/2016-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 23. siječnja 2017. – Forest Pharma protiv EUIPO-a – Ipsen Pharma (COLINEB)

(Predmet T-36/17)

(2017/C 070/40)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Forest Pharma BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastupnik: T. Holman, *solicitor*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Ipsen Pharma SAS (Boulogne Billancourt, Francuska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave: tužitelj

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „COLINEB” – prijava za registraciju br. 13 191 671

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 13. listopada 2016. u predmetu R 500/2016-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Rješenje Općeg suda od 12. siječnja 2017. – Belis protiv Komisije

(Predmet T-557/16) ⁽¹⁾

(2017/C 070/41)

Jezik postupka: francuski

Predsjednik trećeg vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 294, 7. 9. 2015. (predmet je najprije bio upisan u upisnik Službeničkog suda Europske unije pod brojem F-97/15 i prenesen je Općem sudu Europske unije 1. 9. 2016.)
