

3. Kraljevina Danska snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 63, 27. 2. 2017.

Rješenje Općeg suda od 13. prosinca 2018. – Bowles protiv ESB-a

(Predmet T-447/17) ⁽¹⁾

(„Javna služba — Osoblje ESB-a — Odluka o imenovanju glede radnog mjesta savjetnika predsjednika i koordinatora vijeća koji djeluje u okviru Izvršnog odbora — Nepostojanje akta koji negativno utječe — Nepostojanje pravnog interesa — Tužba koja je djelomično očito nedopuštena i djelomično očito pravno neosnovana”)

(2019/C 65/45)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Carlos Bowles (Frankfurt na Majni, Njemačka) (zastupnik: L. Levi, odvjetnik)

Tuženik: Europska središnja banka (zastupnici: B. Ehlers i F. Malfrère, agenti, uz asistenciju B. Wägenbaura, odvjetnika)

Predmet

Zahtjev koji se temelji na članku 270. UFEU-a i članku 50.a Statuta Suda Europske unije, kojim se traži, s jedne strane, poništenje, kao prvo, odluke Izvršnog odbora ESB-a od 31. siječnja 2017. o imenovanju gospodina S.-a na radno mjesto savjetnika predsjednika i koordinatora vijeća koji djeluje u okviru Izvršnog odbora, kao drugo, odluke o odbijanju imenovanja tužitelja na to radno mjesto i, kao treće, odluke o nedopuštanju tužitelju da se javi kao kandidat za to radno mjesto, a s druge strane, naknada štete koju je tužitelj navodno pretrpio zbog te odluke.

Izreka

1. Tužba se odbija kao djelomično očito nedopuštena i djelomično očito pravno neosnovana.
2. Carlosu Bowlesu nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 347, 16. 10. 2017.

Rješenje Općeg suda od 11. prosinca 2018. – CheapFlights International protiv EUIPO-a – Momondo Group (Cheapflights)

(Predmet T-565/17) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Europske unije Cheapflights — Vraćanje prijave žiga ispitivaču radi ispitivanja apsolutnih razloga za odbijanje — Osporavanje koje provodi nositelj ranijeg žiga — Obrazloženje pobijane odluke koje sadržava ocjenu valjanosti ranijeg žiga — Osporavanje koje provodi nositelj ranijeg žiga — Djelomična nedopuštenost — Podredni zahtjevi podneseni na temelju članka 8. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 216/96 — Povlačenje žalbe pred žalbenim vijećem — Djelomična obustava postupka”)

(2019/C 65/46)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: CheapFlights International Ltd (Speenoge, Irska) (zastupnici: A. von Mühlendahl i H. Hartwig, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: A. Folliard-Monguiral, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Momondo Group Ltd (London, Ujedinjena Kraljevina)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke velikog žalbenog vijeća EUIPO-a od 1. lipnja 2017. (R 1893/2011-G), u vezi s postupkom povodom prigovora između CheapFlights International i Momondo Group.

Izreka

1. Obustavlja se postupak povodom tužbe u dijelu u kojem je podnesena protiv okončanja žalbenog postupka na temelju odluke velikog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 1. lipnja 2017. (predmet R 1893/2011-G) u pogledu proizvoda i usluga iz razreda 9., 16., 35. i 42. u vezi s kojima je Odjel za prigovore odbio prigovor koji je podnio CheapFlights International Ltd.
2. Tužba se u preostalom dijelu odbacuje kao nedopuštena.
3. CheapFlights International snosit će, osim vlastitih, polovinu troškova koje je imao EUIPO.
4. EUIPO će snositi polovinu troškova svojih troškova.

⁽¹⁾ SL C 347, 16. 10. 2017.

Rješenje Općeg suda od 13. prosinca 2018. – Euracoal i dr. protiv Komisije

(Predmet T-739/17) ⁽¹⁾

(„Tužba za poništenje — Okoliš — Direktiva 2010/75/EU — Zaključci o najboljim raspoloživim tehnikama — Provedbena odluka (EU) 2017/1442 — Nepostojanje izravnog utjecaja — Nedopuštenost”)

(2019/C 65/47)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelji: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Belgija), Deutscher Braunkohlen-Industrie-Verein eV (Köln, Njemačka), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Njemačka), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Njemačka), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Njemačka) (zastupnici: W. Spieth i N. Hellermann, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: A. Becker i K. Petersen, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Provedbene odluke Komisije (EU) 2017/1442 od 31. srpnja 2017. o utvrđivanju zaključaka o najboljim raspoloživim tehnikama (NRT-i) za velike uređaje za loženje u skladu s Direktivom 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2017., L 212, str. 1.).

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.