

Presuda Općeg suda od 17. listopada 2018. – Weber-Stephen Products protiv EUIPO-a (iGrill)**(Predmet T-822/17) ⁽¹⁾****(„Žig Europske Unije — Prijava verbalnog žiga Europske unije iGrill — Apsolutni razlog za odbijanje — Opisni karakter — Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (sada članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (UE) 2017/1001)“)**

(2018/C 436/70)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: R. Niebel i A. Jauch, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: M. Rajh, agent)

Predmet

Tužba protiv odluke drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 27. rujna 2017. (predmet R 579/2017-2), koja se odnosi na zahtjev za registraciju verbalnog znaka iGrill kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Weber-Stephen Products LLC se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 63, 19. 2. 2018.

Rješenje Općeg suda od 2. listopada 2018. – Karl Storz protiv EUIPO-a (3D)**(Predmet T-413/17 INT) ⁽¹⁾****(„Postupak — Tumačenje presude — Žig Europske unije — Povlačenje prijave za registraciju — Obustava postupka“)**

(2018/C 436/71)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Karl Storz GmbH & Co. KG (Tuttlingen, Njemačka) (zastupnici: S. Gruber i N. Siebertz, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)

Predmet

Zahtjev za tumačenje presude od 19. lipnja 2018., Karl Storz/EUIPO (3D) (T-413/17, neobjavljena, EU:T:2018:356).

Izreka

1. Obustavlja se postupak povodom zahtjeva za tumačenje.
2. Svaka stranka snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 277, 21. 8. 2017.

Rješenje Općeg suda od 4. listopada 2018. – Makhlouf protiv Vijeća

(Predmet T-506/17) ⁽¹⁾

(„Tužbe za poništenje — Zajednička vanjska i sigurnosna politika — Mjere ograničavanja protiv Sirije — Zamrzavanje financijskih sredstava — Tužba koja je djelomično očito nedopuštena, a djelomično očito pravno neosnovana”)

(2018/C 436/72)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Rami Makhlouf (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: S. Kyriakopoulou i V. Piessevaux, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje Odluke Vijeća (ZVSP) 2017/917 od 29. svibnja 2017. o izmjeni Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije (SL 2017., L 139, str. 62.) i njegovih naknadnih provedbenih akata u dijelu u kojem se oni odnose na tužitelja.

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Ramiju Makhloufu nalaže se snošenje, osim vlastitih, troškova Vijeća Europske Unije.

⁽¹⁾ SL C 347, 16.10.2017.

Rješenje Općeg suda od 3. listopada 2018. – Pracsis i Conceptexpo Project protiv Komisije i EACEA-e

(Predmet T-33/18) ⁽¹⁾

(„Tužba za poništenje i naknadu štete — Javna nabava usluga — Upravna žalba pred Komisijom — Isključivo potvrđujući akt — Rok za podnošenje žalbe — Akt koji se ne može pobijati — Nedopuštenost”)

(2018/C 436/73)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelji: Pracsis SPRL (Bruxelles, Belgija) i Conceptexpo Project (Wavre, Belgija) (zastupnik: J.-N. Louis, odvjetnik)