

2. Drugi tužbeni razlog temelji se na pogrešci koja se tiče prava prilikom primjene članaka 18. i 20. Priloga VIII. Pravilniku jer je Komisija te članke trebala protumačiti na način da se odnose na zajednički bračni život u paru, bez obzira na to je li par u braku, registriranom partnerstvu ili neslužbenoj zajednici.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na pogrešci u tumačenju pojma bračnog druga u smislu propisa primjenjivih na mirovinu za nadživjele osobe s obzirom na to da razvoj zapadnog društva zahtijeva široko tumačenje tog pojma.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na očitijoj pogrešci u ocjeni zbog neuzimanja u obzir tužiteljeve konkretne situacije. Tužitelj tvrdi, s jedne strane, da je sa svojom suprugom živio više od devetnaest godina i, s druge strane, da je njegov brak trajao četiri godine, sedam mjeseci i osam dana.

---

**Rješenje Općeg suda od 17. rujna 2019. – Fastweb protiv Komisije**

**(predmet T-19/17) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 399/122)

*Jezik postupka: talijanski*

Predsjednik drugog vijeća odredio je brisanje predmeta.

---

<sup>(1)</sup> SL C 70, 6. 3. 2017.

---

**Rješenje Općeg suda od 12. rujna 2019. – RATP protiv Komisije**

**(predmet T-250/18) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 399/123)

*Jezik postupka: francuski*

Predsjednik trećeg vijeća odredio je brisanje predmeta.

---

<sup>(1)</sup> SL C 206, 17. 6. 2019.

---