

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. UP će snositi vlastite troškove i troškove Europske komisije.

(¹) SL C 5, 8. 1. 2018.

Presuda Općeg suda od 12. prosinca 2018. – Bischoff protiv EUIPO-a – Miroglio Fashion (CARACTÈRE)

(Predmet T-743/17) (¹)

(„Žig Europske unije — Postupak proglašavanja žiga ništavim — Verbalni žig Europske unije CARACTÈRE — Apsolutni razlozi za odbijanje — Nepostojanje opisnog karaktera — Razlikovni karakter — Članak 7. stavak 1. točke (b) i (c) Uredbe (EU) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točke (b) i (c) Uredbe (EU) br. 2017/1001)“)

(2019/C 82/62)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Bischoff GmbH (Muggensturm, Njemačka) (zastupnik: D. Régnier, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: S. Pétrequin i A. Folliard-Monguiral, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Miroglio Fashion Srl (Alba, Italija) (zastupnik: O. Vanner, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. srpnja 2017. (predmet R 328/2016-1) koja se odnosi na postupak proglašavanja žiga ništavim između Bischoffa i Miroglio Fashion.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Bischoffu GmbH nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 13, 15. 1. 2018.

Presuda Općeg suda od 12. prosinca 2018. – Vitromed protiv EUIPO-a – Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)

(Predmet T-821/17) (¹)

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Europske unije VITROMED Germany — Raniji verbalni žig Europske unije Vitromed — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)

(2019/C 82/63)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Vitromed GmbH (Jena, Njemačka) (zastupnik: M. Linß, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: A. Graul, D. Walicka i M. Fischer, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Vitromed Healthcare (Jaipur, Indija) (zastupnik: J. Schmidt, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 26. rujna 2017. (predmet R 2402/2016-2) u vezi s postupkom povodom prigovora između društava Vitromed Healthcare i Vitromed.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Vitromedu GmbH nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 52, 12. 2. 2018.

Presuda Općeg suda od 13. prosinca 2018. – CN protiv Parlamenta

(Predmet T-76/18) (¹)

(„Javna služba — Akreditirani parlamentarni asistenti — Članak 24. Pravilnika — Zahtjev za pomoć — Članak 12.a Pravilnika o osoblju za dužnosnike — Uznemiravanje — Savjetodavni odbor nadležan za pritužbe zbog uznemiravanja akreditiranih parlamentarnih asistenata protiv zastupnika u Europskom parlamentu te sprječavanje uznemiravanja na radnom mjestu — Odluka o odbijanju zahtjeva za pomoć — Pravo na saslušanje — Načelo kontradiktornosti — Odbijanje dostave mišljenja savjetodavnog odbora i izvješća o saslušanju svjedoka — Odbijanje tužene institucije da postupi u skladu s mjerom izvođenja dokaza Općeg suda”)

(2019/C 82/64)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: CN (zastupnici: C. Bernard-Glanz i A. Tymen, odvjetnici)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: D. Boytha i E. Taneva, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se traži, s jedne strane, poništenje odluke Parlamenta od 20. ožujka 2017. kojom je tijelo ovlašteno za sklapanje ugovorâ o radu te institucije odbilo zahtjev za pomoć koji je podnio tužitelj 13. veljače 2013. i, s druge strane, naknada štete koju je navodno pretrpio.

Izreka

1. Poništava se odluka Europskog parlamenta od 20. ožujka 2017. kojom je tijelo ovlašteno za sklapanje ugovorâ o radu te institucije odbilo zahtjev za pomoć koji je 13. veljače 2013. podnio CN.
2. Parlamentu se nalaže da CN-u na ime pretrpljene neimovinske štete isplati iznos od 8 500 eura.