

2. Društvu CeramTec GmbH nalaže se snošenje vlastitih troškova kao i troškova Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i društva C5 Medical Werks.

<sup>(1)</sup> SL C 161, 22. 5. 2017.

**Presuda Općeg suda od 3. svibnja 2018. – SB protiv EUIPO-a**

(Predmet T-200/17) <sup>(1)</sup>

**(„Javna služba — Članovi privremenog osoblja — Ugovor na određeno vrijeme — Odluka o neproduljenju — Prigovor nezakonitosti — Obveza obrazlaganja — Dužnost brižnog postupanja — Diskriminacija na temelju dobi”)**

(2018/C 221/27)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: SB (zastupnik: S. Pappas, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: K. Tóth i A. Lukošūtė, agenti)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se traži poništenje odluke izvršnog direktora EUIPO-a od 2. lipnja 2016. kojom je odbijeno drugo produljenje tužiteljeva ugovora, kao i odluke navedenog direktora od 19. prosinca 2016. kojom je odbijena tužiteljeva žalba.

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. SB-u nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 178, 6. 6. 2017.

**Presuda Općeg suda od 3. svibnja 2018. – Raise Conseil protiv EUIPO-a – Raizers (RAISE)**

(Predmet T-463/17) <sup>(1)</sup>

**(„Žig Europske unije — Postupak za proglašavanje žiga ništavim — Verbalni žig Europske unije RAISE — Apsolutni razlog za odbijanje — Razlikovni karakter — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001) — Razlikovni karakter stečen uporabom — Članak 7. stavak 3. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 3. Uredbe 2017/1001) — Članak 52. stavci 1. i 2. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 59. stavci 1. i 2. Uredbe 2017/1001)”)**

(2018/C 221/28)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Raise Conseil (Pariz, Francuska) (zastupnici: F. Fajgenbaum i T. Lachacinski, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Raizers (Pariz) (zastupnik: E. Fortunet, odvjetnik)

### **Predmet**

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 24. svibnja 2017. (predmet R 1606/2016-5) koja se odnosi na postupak za proglašavanje žiga ništavim između društava Raizers i Raise Conseil.

### **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Raise Conseil nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 330, 2. 10. 2017.

### **Rješenje Općeg suda od 19. travnja 2018. – Allergopharma protiv Komisije**

(Predmet T-354/15) <sup>(1)</sup>

**(„Tužba za poništenje — Državne potpore — Program potpora koji predviđa dodjelu izuzeća od obveznih rabata u odnosu na neke farmaceutske proizvode — Odluka kojom se program potpora proglašava spojivim s unutarnjim tržištem — Nepostojanje osobnog utjecaja — Akt koji se sastoji od provedbenih mjera — Nedopuštenost”)**

(2018/C 221/29)

Jezik postupka: njemački

### **Stranke**

Tužitelj: Allergopharma GmbH & Co. KG (Reinbek, Njemačka) (zastupnici: T. Müller-Ibold, i F.-C. Laprévotte, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: K. Herrmann i T. Maxian Rusche, agenti)

Intervenijenti u potporu tuženiku: Bencard Allergie GmbH (München, Njemačka) (zastupnik: J. Fiegler, odvjetnik)

### **Predmet**

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a radi poništenja Odluke Komisije (EU) 2015/1300 od 27. ožujka 2015. o programu potpore koji je provela Njemačka – potpora za njemačka farmaceutska trgovačka društva u financijskim poteškoćama u obliku izuzeća od obveznih rabata SA.34881 (2013/C) (ex 2013/NN) (ex 2012/CP) (SL 2015., L 199, str. 27.).

### **Izreka**

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.