

**Presuda Općeg suda od 2. svibnja 2018. – Alpine Welten Die Bergführer protiv EUIPO-a
(ALPINEWELTEN Die Bergführer)**

(Predmet T-428/17) ⁽¹⁾

*(„Žig Europske unije — Prijava figurativnog žiga Europske unije ALPINEWELTEN Die Bergführer —
Apsolutni razlog za odbijanje — Opisni karakter — Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EZ) br. 207/
2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001)“)*

(2018/C 211/26)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Alpine Welten Die Bergführer GmbH & Co. KG (Berghülen, Njemačka) (zastupnik: T.-C. Leisenberg, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: W. Schramek i A. Söder, agenti)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 25. travnja 2017. (predmet R 1339/2016-1) koja se odnosi na prijavu registracije figurativnog znaka ALPINEWELTEN Die Bergführer kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Alpine Welten Die Bergführer GmbH & Co.KG nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 277, 21. 8. 2017.

**Presuda Općeg suda od 3. svibnja 2018. – Laboratoires Majorelle protiv EUIPO-a – Jardin Majorelle
(LABORATOIRES MAJORELLE)**

(Predmet T-429/17) ⁽¹⁾

*(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Europske unije
LABORATOIRES MAJORELLE — Raniji verbalni žig Europske unije MAJORELLE — Relativni razlog
za odbijanje — Vjerovatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/
2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001) — Raniji žigovi —
Razdvajanje prijave žiga — Članak 44. stavak 6. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 50. stavak 6.
Uredbe 2017/1001)“)*

(2018/C 211/27)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Laboratoires Majorelle (Pariz, Francuska) (zastupnik: G. Odinot, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: A. Folliard-Monguiral, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Jardin Majorelle (Marrakech, Maroko)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. svibnja 2017. (predmet R 1238/2016-5) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Jardin Majorelle i Laboratoires Majorelle.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Laboratoires Majorelle nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 309, 18. 9. 2017.

Tužba podnesena 16. ožujka 2018. – Talanton protiv Komisije**(Predmet T-195/18)**

(2018/C 211/28)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Talanton, Anonimi Emporiki — Simvouleftiki – Ekpaideftiki Etairia Dianomon, Parochis Ipiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (Palaio Faliro, Grčka) (zastupnik: K. Damis, odvjetnik)

Tuženik: Europska unija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- naloži vještačenje zbog nedostatka kontrole kojeg je proveo tuženik;
- utvrdi, s jedne strane, da (a) obavijest o terećenju 3241801228, koja je upućena tužitelju 15. siječnja 2018. i kojom tuženik traži povrat iznosa od 481 835,56 eura za ugovor o djelu FP7-215952 PERFORM, na temelju rezultata revizije 11-BA135-006, predstavlja povредu njegovih ugovornih obveza, s obzirom na to da opravdani troškovi za predmetni ugovor dosežu iznos od 605 217 eura, od čega se iznos od 490 711 eura odnosi na doprinos Unije, i da tužitelj mora platiti tuženiku iznos od 21 171 eura, a ne iznos od 481 835,56 eura, i, s druge strane, da (b) obavijest o terećenju 3241801229, koja je upućena tužitelju 15. siječnja 2018. i kojom tuženik traži povrat iznosa od 29 694,10 eura, kao iznos namire, predstavlja odgovarajuću povredu njegovih ugovornih obveza.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na potrebi provođenja ugovora u dobroj vjeri i na zabrani zlouporabe ugovornih odredbi:
 - tužitelj ističe da je tuženik povrijedio načelo dobre vjere time što je predviđenu kontrolu nezakonito proveo treći, koji ne pripada osoblju izvođača kojeg je tuženik imenovao ili osoblju podizvođača koje je tuženik izrijekom potvrdio, u čiju se pristranost posumljalo tijekom provedne kontrole, dok je nezakonito postupao.