

**Presuda Općeg suda od 8. ožujka 2018. – Claro Sol Cleaning protiv EUIPO-a – Solemo (Claro Sol Facility Services desde 1972)**

(Predmet T-159/17) <sup>(1)</sup>

*(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Europske unije Claro Sol Facility Services desde 1972 — Raniji nacionalni figurativni žig SOL — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)*

(2018/C 142/66)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Claro Sol Cleaning, SLU (Madrid, Španjolska) (zastupnici: N. Fernández Fernández-Pacheco, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Solemo Oy (Helsinki, Finska) (zastupnici: M. Müller i A. Fottner, odvjetnici)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. siječnja 2017. (predmet R 478/2016-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Solemo i Claro Sol Cleaning.

### Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 9. siječnja 2017. (predmet R 478/2016-1).
2. Solemo Oy će, osim vlastitih, snositi i troškove društva Claro Sol Cleaning, SLU.
3. EUIPO će snositi vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 195, 19. 6. 2017.

**Presuda Općeg suda od 7. ožujka 2018. – Rstudio protiv EUIPO-a – Embarcadero Technologies (RSTUDIO)**

(Predmet T-230/17) <sup>(1)</sup>

*(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija — Verbalni žig RSTUDIO — Raniji verbalni žig Europske unije ER/STUDIO — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Sličnost znakova — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001) — Stvarna uporaba ranijeg žiga — Članak 42. stavci 2. i 3. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 47. stavci 2. i 3. Uredbe 2017/1001)“)*

(2018/C 142/67)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Rstudio, Inc. (Boston, Massachusetts, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: M. Edenborough, QC, i G. Smith, solicitor)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Gája i D. Walicka, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Embarcadero Technologies, Inc. (San Francisco, Kalifornija, Sjedinjene Američke Države)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. veljače 2017. (predmet R 493/2016-5) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Embarcadero Technologies i Rstudio.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Rstudio, Inc. nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 178, 6. 6. 2017.

## Tužba podnesena 19. siječnja 2018. – La Marchesiana protiv EUIPO-a – Marchesi Angelo (MARCHESI)

(Predmet T-35/18)

(2018/C 142/68)

Jezik na kojem je tužba podnesena: talijanski

### Stranke

Tužitelj: La Marchesiana Srl (Milano, Italija) (zastupnici: M. Franzosi, F. Santonocito, A. Sobol, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Marchesi Angelo Srl (Milano, Italija)

### Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije MARCHESI koji se sastoji od sedam poteza kistom u narančastoj, plavoj, žutoj, crvenoj, zelenoj, crnoj i ljubičastoj boji – žig Europske unije br. 4 187 159

Postupak pred EUIPO-om: postupak za proglašavanje žiga ništavim

Pobijana odluka: Odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 14. studenoga 2017. u spojenim predmetima R 1753/2016-4 i R 1802/2016-4

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- Preinači pobijanu odluku i u cijelosti odbije tužbu društva Angelo Marchesi za brisanje žiga EU<sup>1</sup>59 zbog neuporabe;
- Utvrdi i proglasi, preinačujući pobijanu odluku, da je žig EU<sup>1</sup>59 stvarno korišten u referentnom razdoblju u Europskoj Uniji, u skladu s člankom 58. stavkom 1. Uredbe o žigu Europske unije za proizvode/usluge iz razreda 8. (ručni alati i sprave s ručnim pokretanjem, osobito kuhinjski alati), 16. (papir, karton, tiskarski proizvodi, knjige, časopisi, slikarski pribor, uredski pribor, obrazovni materijal), 21. (pribor i posuđe za kućanstvo ili za kuhinju, posude za pirjanje, tanjuri, čaše, kristalni proizvodi, predmeti od kineskog porculana i poluporculana), 29. (prehrambene namirnice životinjskog podrijetla, konzervirano, sušeno i kuhano voće i povrće; hladetina (želei), džemovi, kompoti; jaja, mlijeko i mliječni proizvodi; jestiva ulja i masti), 30. (kava, čaj, kakao i nadomjesci kave, šećer, riža, brašno, kruh, tjestenina, kolači, slastice, sladoled, dodaci namijenjeni poboljšanju okusa namirnica), 33. (alkoholna pića), kao i za proizvode/usluge iz razreda 30. (kava), 41. (djelatnosti obuke i stručnog osposobljavanja), 43. (usluge okrepe, usluge koje nude poduzetnici koji se bave opskrbom namirnicama i pićima spremnima za konzumaciju u barovima, restoranima, restoranima sa samoposluživanjem, kantinama);