

Presuda Općeg suda od 25. travnja 2018. – Romantik Hotels & Restaurants protiv EUIPO-a – Hotel Preidlhof (ROMANTIK)

(Predmet T-213/17) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak za proglašavanje žiga ništavim — Verbalni žig Europske unije ROMANTIK — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Nepostojanje razlikovnog karaktera stečenog uporabom — Članak 7. stavak 1. točka (b) i stavak 3. Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (b) i stavak 3. Uredbe (EU) br. 2017/1001)“)

(2018/C 200/51)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Romantik Hotels & Restaurants AG (Frankfurt na Majni, Njemačka) (zastupnici: S. Hofmann i W. Göpfert, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: M. Lenz i D. Hanf, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Hotel Preidlhof GmbH (Naturans, Italija) (zastupnik: A. Wittwer, odvjetnik)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 3. veljače 2017. (predmet R 1257/2016-4), u vezi postupka proglašavanja ništavosti između Hotel Preidlhof i Romantik Hotels & Restaurants.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Romantik Hotels & Restaurants AG nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 168, 29. 5. 2017.

Presuda Općeg suda od 26. travnja 2018. – Pfalzmarkt für Obst und Gemüse protiv EUIPO-a (100 % Pfalz)

(Predmet T-220/17) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Prijava figurativnog žiga Europske unije 100 % Pfalz — Apsolutni razlog za odbijanje — Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001) — Obveza obrazlaganja — Članak 75. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 94. Uredbe 2017/1001)“)

(2018/C 200/52)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG (Mutterstadt, Njemačka) (zastupnici: C. Gehweiler i C. Weber, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: A. Söder i D. Walicka, agenti)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 7. veljače 2017. (predmet R 1549/2016-1), koja se odnosi na prijavu za registraciju figurativnog znaka 100 % Pfalz kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 178, 6. 6. 2017.

Presuda Općeg suda od 24. travnja 2018. – Mémora Servicios Funerarios protiv EUIPO-a – Chatenoud (MEMORAME)

(Predmet T-221/17) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Europske unije
MEMORAME — Raniji figurativni žig Europske unije mémora i raniji nacionalni verbalni žig
MÉMORA — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Sličnost proizvoda i
usluga — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (sada članak 8. stavak 1. točka (b)
Uredbe (EU) 2017/1001)“)

(2018/C 200/53)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Mémora Servicios Funerarios SLU (Zaragoza, Španjolska) (zastupnici: C. Marí Aguilar i J. Gallego Jiménez, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Crespo Carrillo, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Georges Chatenoud (Thiviers, Francuska)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. veljače 2017. (predmet R 1308/2016-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društva Mémora Servicios Funerarios i G. Chatenouda.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Mémora Servicios Funerarios SLU nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 239, 24. 7. 2017.