

## V.

(Objave)

## SUDSKI POSTUPCI

## SUD

**Žalba koju je 22. rujna 2017. podnio Mediaexpert sp. z o.o. protiv presude Općeg suda (šesto vijeće) od 20. srpnja 2017. u predmetu T-780/16: Mediaexpert protiv EUIPO-a**

**(Predmet C-560/17 P)**

(2018/C 152/02)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Žalitelj:* Mediaexpert sp. z o.o. (zastupnik: J. Aftyka, *radca prawny*)

*Druga stranka u postupku:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Žalba je rješenjem Suda (osmo vijeće) od 13. ožujka 2017. proglašena nedopuštenom.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. siječnja 2018. uputio Vilniaus apygardos teismas (Litva) – TE, UD, YB, ZC protiv Luminor Bank AB**

**(Predmet C-8/18)**

(2018/C 152/03)

*Jezik postupka: litavski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Vilniaus apygardos teismas

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelji:* TE, UD, YB, ZC

*Tuženik:* Luminor Bank AB

**Prethodna pitanja**

1. Treba li fizičku osobu koja je prije 1. studenoga 2007., datuma određenog u članku 70. Direktive 2004/39/EZ <sup>(1)</sup>, od banke stekla izvedeni financijski instrument koristeći se novčanim sredstvima koje je od nje pozajmila na temelju kolateralna zasnovanog u njezinu korist, smatrati potrošačem prema pravu Unije, s obzirom na to da se u članku 3. stavku 3. točki (d) Direktive 2011/83/EU <sup>(2)</sup> o pravima potrošača propisuje da se ona ne primjenjuje na ugovore „o financijskim uslugama“?