

2. Treba li točke 7., 8., 14. i 45. Odluke C(2011)863 *final* Europske komisije od 11. veljače 2011., donesene u skladu s člankom 108. stavkom 3. UFEU-a kojom se državna potpora br. 546/2010 Republike Bugarske za ulaganja u poljoprivredna gospodarstva primjenom poreznog izuzeća proglašava spojivom s člankom 107. stavkom 3. UFEU-a, zajedno i teleološki, uzimajući u obzir načelo proporcionalnosti, tumačiti na način da zakonit primitak/zakonito provođenje potpore ovisi samo o usklađenosti s nacionalnim odredbama izričito navedenima u toj odluci kojom se provodi državna potpora, ili je dopušteno da se zahtijeva i usklađenost s daljnjim uvjetima predviđenim u nacionalnom pravu koji ne teže ciljevima kojima služi odobravanje državne potpore?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 14. kolovoza uputio Tribunalul Prahova (Rumunjska) – Cartrans Spedition SRL protiv Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova, Direcția Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii

(Predmet C-495/17)

(2017/C 369/07)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunalul Prahova (Rumunjska)

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Cartrans Spedition SRL

Tuženici: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova, Direcția Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii

Prethodna pitanja

1. Je li, za potrebe oslobođenja plaćanja PDV-a za transakcije i usluge prijevoza koje se odnose na izvoz robe, u skladu s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost ⁽¹⁾, karnet TIR koji je ovjerila carinarnica zemlje odredišta, pisani dokaz izvoza prevezene robe, uzimajući u obzir postupak koji se odnosi na tu ispravu za carinski provoz, koji je u Priručniku o provozu za Postupak TIR br. TAXUD/1873/2007 utvrdio Odbor za Carinski zakonik – odsjek za provoz, u okviru Glavne uprave za oporezivanje i carinsku uniju Europske komisije?
2. Protivi li se članku 153. Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost porezna praksa kojom se poreznom obvezniku nalaže obveza dokazivanja izvoza prevezene robe isključivo na temelju izvozne carinske deklaracije, čime mu se uskraćuje pravo na odbitak PDV-a na usluge prijevoza robe izvezene bez te deklaracije, iako postoji karnet TIR koji je ovjerila carinarnica zemlje odredišta?

⁽¹⁾ SL 2006 L 347., str. 1.; (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str., 120.)