

2. U slučaju negativnog odgovora na prvo pitanje:

- a) Treba li izuzeti iz primjene odredbu nacionalnog prava, poput članka 9. stavka 2. Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (Opći zakon o jednakom postupanju), u skladu s kojim je takvo različito postupanje prema zaposlenicima opravdano na temelju njihove vjerske pripadnosti, sukladno vlastitom poimanju crkve?
- b) Koji se uvjeti primjenjuju u skladu s člankom 4. stavkom 2. podstavkom 2. Direktive 2000/78/EZ u pogledu zahtjeva za rad u dobroj vjeri i odanost duhu organizacije, koji se primjenjuje na zaposlenike određene crkve ili druge organizacije navedene u toj odredbi?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 8. veljače 2017. uputila Curtea de Apel București (Rumunjska) – Gamesa Wind România S.R.L. protiv Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Predmet C-69/17)

(2017/C 144/35)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Curtea de Apel București

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Gamesa Wind România S.R.L.

Tuženici: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Prethodna pitanja

1. Protivi li se Direktivi Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost⁽¹⁾ (posebno člancima 213., 214. i 273.), u okolnostima poput onih o kojima je riječ u glavnom postupku, nacionalni propis ili porezna praksa prema kojoj porezni obveznik nema pravo na odbitak PDV-a, koji se ostvaruje putem prijave PDV-a nakon ponovnog aktiviranja identifikacijskog broja obveznika PDV-a, iz razloga što se predmetni PDV odnosi na nabavu ostvarenu u razdoblju u kojemu identifikacijski broj obveznika PDV-a nije bio aktivan?
2. Protivi li se Direktivi Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (posebno člancima 213., 214. i 273.), u okolnostima poput onih o kojima je riječ u glavnom postupku, nacionalni propis ili porezna praksa prema kojoj porezni obveznik nema pravo na odbitak PDV-a, koji se ostvaruje putem prijave PDV-a, nakon ponovnog aktiviranja identifikacijskog broja obveznika PDV-a, iz razloga što se, iako se predmetni PDV odnosi na račune izdane nakon ponovnog aktiviranja identifikacijskog broja obveznika PDV-a, on odnosi na nabavu ostvarenu u razdoblju u kojemu identifikacijski broj obveznika PDV-a nije bio aktivan?

⁽¹⁾ SL 2006., L 347, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)