

2. CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 277, 21. 8. 2017.

Rješenje Suda (sedmo vijeće) od 7. rujna 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte – Italija) – Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17) protiv Ministero della Giustizia

(Spojeni predmeti C-177/17 i C-178/17) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Članak 47. stavak 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima — Provedba prava Unije — Dovoljna veza — Nepostojanje — Nenadležnost Suda)

(2017/C 374/16)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Tuženik: Ministero della Giustizia

Izreka

Sud Europske unije očito je nenadležan za odgovor na prethodno pitanje koje je uputio Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (Regionalni upravni sud Pijemonta, Italija) odlukama od 11. siječnja 2017.

⁽¹⁾ SL C 277, 21. 8. 2017.

Rješenje Suda (deseto vijeće) od 7. rujna 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Općinski Sud u Vukovaru – Hrvatska) – Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak protiv EUROHERC osiguranja – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

(Predmet C-187/17) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Činjenični i zakonodavni kontekst glavnog postupka — Nepostojanje dostatnih pojašnjenja — Očita nedopuštenost — Članak 53. stavak 2. Poslovnika Suda — Članak 94. Poslovnika Suda)

(2017/C 374/17)

Jezik postupka: hrvatski

Sud koji je uputio zahtjev

Općinski Sud u Vukovaru

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Tuženik: EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je odlukom od 5. travnja 2017. uputio Općinski sud u Vukovaru (Hrvatska) očito je nedopušten.

(¹) SL C 168, str. 29. 5. 2017.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 20. srpnja 2017. uputio Finanzgericht Köln (Njemačka) – GS protiv Bundeszentralamt für Steuern

(Predmet C-440/17)

(2017/C 374/18)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Finanzgericht Köln

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: GS

Tuženik: Bundeszentralamt für Steuern

Prethodna pitanja

I) Protivi li se članku 49. UFEU-a u vezi s njegovim člankom 54. nacionalno porezno zakonodavstvo poput onoga o kojem je riječ u glavnom postupku prema kojem inozemno matično društvo, čiji je jedini član društvo kapitala sa sjedištem u tuzemstvu, nije oslobođeno od plaćanja poreza na prihod od kapitala u obliku raspodjele dobiti,

u slučaju da osobe koje u njemu imaju udjele ne bi imale pravo na povrat ili oslobođenje ako bi izravno ostvarile prihode, a bruto prihodi koje je inozemno društvo ostvarilo u predmetnoj poslovnoj godini ne potječu od vlastite gospodarske aktivnosti i

1. u odnosu na te prihode za uključanje inozemnog matičnog društva ne postoje gospodarski ili drugi bitni razlozi, ili
2. inozemno društvo u općem poslovanju ne sudjeluje s poslovnom jedinicom koja je primjereno opremljena za njegovu poslovnu svrhu,

dok su tuzemna matična društva oslobođena plaćanja poreza na prihod od kapitala neovisno o tome jesu li ranije navedeni uvjeti ispunjeni?

II) Treba li članak 1. stavak 2. Direktive 2011/96/EU (¹) tumačiti na način da mu se protivi to da država članica donese propis u skladu s kojim inozemno matično društvo čiji je jedini član društvo kapitala sa sjedištem u tuzemstvu nije oslobođeno od plaćanja poreza na prihod od kapitala u obliku raspodjele dobiti,

u slučaju da osobe koje u njemu imaju udjele ne bi imale pravo na povrat ili oslobođenje ako bi izravno ostvarile prihode, a bruto prihodi koje je inozemno društvo ostvarilo u predmetnoj poslovnoj godini ne potječu od vlastite gospodarske aktivnosti i

1. u odnosu na te prihode za uključanje inozemnog matičnog društva ne postoje gospodarski ili drugi bitni razlozi, ili