

Rješenje Suda (peto vijeće) od 22. lipnja 2017. (zahtjevi za prethodnu odluku koje su uputili Curtea de Apel Craiova, Tribunalul București – Rumunjska) – Fondul Proprietatea SA protiv Complexul Energetic Oltenia SA (C-556/15), SC Hidroelectrica SA (C-22/16)

(Spojeni predmeti C-556/15 i C-22/16) <sup>(1)</sup>

(Zahtjev za prethodnu odluku — Članak 53. stavak 2. i članak 94. Poslovnika Suda — Državne potpore — Sudjelovanje društva s pretežito javnim kapitalom u povećanju kapitala društva čiji je jedini dioničar država odnosno u formiranju društvenog kapitala trgovačkog društva u vlasništvu države — Hipotetska pitanja — Nepostojanje dovoljnih pojašnjenja o činjeničnom kontekstu — Očita nedopuštenost)

(2017/C 283/16)

Jezik postupka: rumunjski

#### Sudovi koji su uputili zahtjev

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul București

#### Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Fondul Proprietatea SA

Tuženici: Complexul Energetic Oltenia SA (C-556/15), SC Hidroelectrica SA (C-22/16)

#### Izreka

Zahtjevi za prethodne odluke koje su uputili Curtea de Apel Craiova (Žalbeni sud u Craiovi, Rumunjska), odlukom od 13. listopada 2015., i Tribunalul București (Okružni sud u Bukureštu, Rumunjska), odlukom od 3. srpnja 2015., su očito nedopušteni.

<sup>(1)</sup> SL C 38, 1. 2. 2016.  
SL C 118, 4. 4. 2016.

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 7. lipnja 2017. – Redpur GmbH protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), Redwell Manufaktur GmbH

(Predmet C-86/17 P) <sup>(1)</sup>

(Žalba — Članak 181. Poslovnika Suda — Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijava za registraciju verbalnog žiga Redpur — Odbijanje prijave za registraciju)

(2017/C 283/17)

Jezik postupka: njemački

#### Stranke

Žalitelj: Redpur GmbH (zastupnik: S. Schiller, agent)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo, Redwell Manufaktur GmbH

#### Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Društvo Redpur GmbH snosi vlastite troškove.

<sup>(1)</sup> SL C 213, 3. 7. 2017.