

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Christa Plessers

Tuženik: PREFACO NV, Belgische Staat

Izreka

Direktivu Vijeća 2001/23/EZ od 12. ožujka 2001. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na zaštitu prava zaposlenika kod prijenosa poduzeća, pogona ili dijelova poduzeća ili pogona, a osobito njezine članke 3. do 5., treba tumačiti na način da joj se protivi nacionalno zakonodavstvo, poput onog o kojem je riječ u glavnom postupku, kojim se, u slučaju prijenosa poduzeća do kojeg je došlo u okviru postupka sudske reorganizacije prijenosom pod nadležnošću suda primijenjenog s ciljem održavanja cijelog ili dijela poduzeća prenositelja ili njegovih djelatnosti, za preuzimatelja predviđa pravo odabira zaposlenika koje želi preuzeti.

(¹) SL C 374, 6. 11. 2017.

Presuda Suda (peto vijeće) od 15. svibnja 2019. — VM Vermögens-Management GmbH protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), DAT Vermögensmanagement GmbH

(predmet C-653/17 P) (¹)

(Žalba — Žig Europske unije — Uredba (EZ) br. 207/2009 — Uredba (EU) 2015/2424 — Postupak za proglašenje žiga ništavim — Verbalni žig Vermögensmanufaktur — Proglašenje žiga ništavim — Pravo na pošteno suđenje — Ispitivanje činjeničnog stanja po službenoj dužnosti — Retroaktivnost — Nadležnost Općeg suda — Obrazloženje presuda)

(2019/C 255/06)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: VM Vermögens-Management GmbH (zastupnici: T. Dolde i P. Homann, *Rechtsanwälte*)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnik: S. Hanne, agent), DAT Vermögensmanagement GmbH

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. VM Vermögens-Management GmbH snosi, osim vlastitih troškova, i troškove Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO).

(¹) SL C 94, 12. 3. 2018.