

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: D. Triantafyllou i A. Sauka, agents)

Intervenijent u potporu tužitelju: Kraljevina Španjolska (zastupnik: M. A. Sampol Pucurull, agent)

Izreka

1. Točke 2. i 3. izreke presude Općeg suda Europske unije od 30. ožujka 2017., Grčka/Komisija (T-112/15, EU:T:2017:239), ukidaju se u dijelu, s jedne strane, u kojem je Opći sud odbio tužbu Helenske Republike ograničavajući svoje ispitivanje na ispravak za godinu podnošenja zahtjeva 2008., koji je ustegnut od financijske godine 2009., kada je riječ o financijskom ispravku od 5 % primijenjenom na potpore iz drugog stupa zajedničke poljoprivredne politike (ZPP), posvećene ruralnom razvoju, te ne ispitujući ispravak za godinu podnošenja zahtjeva 2008. koji je ustegnut od financijske godine 2010., u iznosu od 5 496 524,54 eura, kada je riječ o potporama iz drugog stupa ZPP-a, posvećenima ruralnom razvoju, i, s druge strane, u dijelu u kojem je odlučio o troškovima postupka.
2. U preostalom dijelu žalba se odbija.
3. Provedbena odluka Komisije 2014/950/EU od 19. prosinca 2014. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Komponente za jamstva Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP), u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR), poništava se u dijelu koji se odnosi na uzimanje u obzir Provedbene odluke Komisije 2013/214/EU od 2. svibnja 2013. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Komponente za jamstva Europskog fonda za smjernice i jamstva u poljoprivredi (EFSJP), u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR), prilikom izračuna iznosa ispravka od 5 496 524,54 eura, odbitka od 270 175,45 eura i financijskog učinka od 5 226 349,09 eura, u vezi izdataka koji su nastali Helenskoj Republici u sektoru ruralnog razvoja Feader Axe 2 (2007. — 2013., mjere povezane s površinom), i ustegnuti su od financijske godine 2010., zbog nedostataka u vezi sa Sustavom za identifikaciju poljoprivrednih parcela (SIPA) i kontrolama na terenu (drugi stup, godina podnošenja zahtjeva 2008.).
4. Helenska Republika i Europska komisija snose vlastite troškove koji se odnose na prvostupanjski postupak i na žalbu.
5. Kraljevina Španjolska snosi vlastite troškove.

(¹) SL C 249, 31. 7. 2017.

Presuda Suda (treće vijeće) od 16. svibnja 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio l'Arbeidshof te Antwerpen — Belgija) — Christa Plessers protiv PREFACO NV, Belgische Staat

(predmet C-509/17) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku — Prijenosi poduzeća — Direktiva 2001/23/EZ — Članci 3. do 5. — Zaštita prava zaposlenika — Iznimke — Postupak u slučaju insolventnosti — Postupak sudske reorganizacije prijenosom pod nadležnošću suda — Potpuno ili djelomično očuvanje poduzeća — Nacionalno zakonodavstvo kojim se preuzimatelju dopušta da nakon prijenosa preuzme zaposlenike prema svojem odabiru)

(2019/C 255/05)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Arbeidshof te Antwerpen

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Christa Plessers

Tuženik: PREFACO NV, Belgische Staat

Izreka

Direktivu Vijeća 2001/23/EZ od 12. ožujka 2001. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na zaštitu prava zaposlenika kod prijenosa poduzeća, pogona ili dijelova poduzeća ili pogona, a osobito njezine članke 3. do 5., treba tumačiti na način da joj se protivi nacionalno zakonodavstvo, poput onog o kojem je riječ u glavnom postupku, kojim se, u slučaju prijenosa poduzeća do kojeg je došlo u okviru postupka sudske reorganizacije prijenosom pod nadležnošću suda primijenjenog s ciljem održavanja cijelog ili dijela poduzeća prenositelja ili njegovih djelatnosti, za preuzimatelja predviđa pravo odabira zaposlenika koje želi preuzeti.

(¹) SL C 374, 6. 11. 2017.

Presuda Suda (peto vijeće) od 15. svibnja 2019. — VM Vermögens-Management GmbH protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), DAT Vermögensmanagement GmbH

(predmet C-653/17 P) (¹)

(Žalba — Žig Europske unije — Uredba (EZ) br. 207/2009 — Uredba (EU) 2015/2424 — Postupak za proglašenje žiga ništavim — Verbalni žig Vermögensmanufaktur — Proglašenje žiga ništavim — Pravo na pošteno suđenje — Ispitivanje činjeničnog stanja po službenoj dužnosti — Retroaktivnost — Nadležnost Općeg suda — Obrazloženje presuda)

(2019/C 255/06)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: VM Vermögens-Management GmbH (zastupnici: T. Dolde i P. Homann, *Rechtsanwälte*)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnik: S. Hanne, agent), DAT Vermögensmanagement GmbH

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. VM Vermögens-Management GmbH snosi, osim vlastitih troškova, i troškove Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO).

(¹) SL C 94, 12. 3. 2018.