



Zbornik sudske prakse

Rješenje Općeg suda (šesto vijeće) od 15. studenoga 2017. – Pilla protiv Komisije i EACEA-e

(predmet T-784/16)

„Tužba za poništenje i naknadu štete – Privremene mjere – Zahtjev za besplatnu pravnu pomoć koji je podnesen nakon podnošenja tužbe – Program Kreativna Europa (2014. 2020.) – Poziv na podnošenje prijedloga u vezi s potporom pripremnom djelovanju – Odluka o odbijanju kandidature zbog nepoštovanja jednog od kriterija prihvatljivosti – Bespovratna sredstva namijenjena isključivo pravnim osobama – Povreda formalnih zahtjeva – Akti koji se ne mogu pripisati EACEA-i – Tužba koja je djelomično očito nedopuštena i djelomično očito pravno neosnovana”

1. *Sudski postupak – Akt kojim se pokreće postupak – Formalni zahtjevi – Određivanje predmeta spora – Sažeti prikaz iznesenih razloga – Nedvosmisleno formulirani tužiteljevi zahtjevi*

(Statut Suda, čl. 21. st. 1. i čl. 53. st. 1.; Poslovnik Općeg suda, čl. 76. t. (d) i (e))

(t. 34.-36.)

2. *Sudski postupak – Pravni temelj tužbe – Izbor koji pripada tužitelju a ne sudu Unije*

(t. 37.)

3. *Tužba za poništenje – Nadležnost suda Unije – Zahtjev za izdavanje naloga za donošenje posebnih mjera – Nedopuštenost*

(čl. 263. UFEU-a)

(t. 48.)

4. *Tužba za poništenje – Pretpostavke dopuštenosti – Tužba protiv donositelja pobijanog akta – Zahtjev za poništenje akta Komisije podnesen protiv tijela Unije – Nedopuštenost*

(čl. 263. UFEU-a; uredbe Europskog parlamenta i Vijeća br. 966/2012, čl. 54. st. 2. i čl. 84. st. 2., i br. 1295/2013, čl. 13.; Uredba Vijeća br. 58/2003, čl. 6.)

(t. 54., 58., 60., 63., 68.)

5. *Institucije Europske unije – Izvršavanje nadležnosti – Delegacije – Pretpostavke – Nužnost izričite odluke tijela koje prenosi ovlasti*

(t. 64.)

6. *Tužba za naknadu štete – Predmet – Zahtjev za naknadu štete koja se ne može pripisati tuženoj instituciji ili tijelu – Nedopuštenost*

(čl. 268. UFEU-a)

(t. 70.)

7. *Sudski postupak – Dopuštenost tužbi – Zahtjev za određivanje privremenih mjera – Zahtjev podnesen istim aktom kao i tužba – Nedopuštenost*

(čl. 278. UFEU-a; Poslovnik Općeg suda, čl. 156. st. 5.)

(t. 75., 76.)

8. *Komisija – Nadležnosti – Izvršenje proračuna Unije – Dodjela bespovratnih sredstava – Utvrđivanje pravila za kriterije prihvatljivosti podnositelja zahtjeva – Diskrecijska ovlast Komisije*

(Uredba br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća, čl. 54. st. 2. i čl. 131. st. 2.)

(t. 97.)

9. *Izvanugovorna odgovornost – Pretpostavke – Nezakonitost – Šteta – Uzročna veza – Neispunjenje jedne od pretpostavki – Odbijanje u cijelosti tužbe za naknadu štete*

(čl. 340. st. 2. UFEU-a)

(t. 110., 111.)

Predmet

Kao prvo, zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a i kojim se traži poništenje odluke Komisije od 2. rujna 2016. o odbijanju tužiteljeve kandidature u okviru poziva na podnošenje prijedloga „EAC/S05/2016 – Potpora pripremnom djelovanju čija je svrha stvoriti nagradu „Festivali’ Europske unije i oznaku „Festival’ Europske unije u području kulture: EFFE (Europa za festivale, festivali za Europu)” od 26. travnja 2016., kao drugo, zahtjev kojim se od Općeg suda traži da, kao glavni zahtjev, utvrdi i proglasi da je tužiteljeva kandidatura dopuštena ili, podredno, poništi „sâm postupak odabira”, kao treće, zahtjev kojim se traži suspenzija postupka odabira i, kao četvrto, zahtjev koji se temelji na članku 268. UFEU-a i kojim se traži naknada štete koju je tužitelj navodno pretrpio zbog odbijanja njegove kandidature.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao očito nedopuštena u dijelu u kojem je usmjerena protiv Izvršne agencije za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu (EACEA).
2. Tužba se odbacuje kao djelomično očito nedopuštena i djelomično očito pravno neosnovana u dijelu u kojem je usmjerena protiv Europske komisije.
3. Zahtjev za besplatnu pravnu pomoć se odbija.
4. Rinaldu Pilli nalaže se snošenje troškova.