



## Zbornik sudske prakse

### Predmet T-170/16

**Guardian Glass España, Central Vidriera, SLU**  
protiv  
**Europske komisije**

„Tužba za poništenje – Državne potpore – Porezne olakšice koje je dodijelila teritorijalna jedinica države članice – Program potpora proglašen nespojivim s unutarnjim tržištem – Izvršenje odluke – Obveza provjere pojedinačne situacije korisnika – Komisijino nezauzimanje stajališta – Akt koji se ne može pobijati – Nedopuštenost”

Sažetak – Rješenje Općeg suda (prvo vijeće) od 11. listopada 2017.

1. *Tužba za poništenje – Akti koji se mogu pobijati – Pojam – Akti koji proizvode obvezujuće pravne učinke – Ocjena tih učinaka prema biti akta – Uzimanje u obzir percepcije akta od strane njegovih adresata – Isključenost*  
(čl. 263. st. 1. UFEU-a)  
  
2. *Potpore koje dodjeljuju države – Komisijino ispitivanje – Ispitivanje sustava potpora u cjelini – Dopushtenost*  
(čl. 107. st. 3. UFEU-a i čl. 108. UFEU-a)  
  
3. *Potpore koje dodjeljuju države – Povrat nezakonite potpore – Obveza – Poteškoće u izvršenju – Komisijino stajalište kada je riječ o mjerama izvršenja koje predlaže država članica – Obvezujući karakter – Nepostojanje*  
(čl. 108. st. 2. UFEU-a)  
  
4. *Tužba za poništenje – Akti koji se mogu pobijati – Pojam – Akti koji proizvode obvezujuće pravne učinke – Uzimanje u obzir oblika akta – Granice*  
(čl. 263. st. 1. UFEU-a)  
  
1. Kako bi se utvrdilo stvara li određeni akt obvezujuće pravne učinke u smislu članka 263. stavka 1. UFEU-a, valjda obratiti pažnju na njegovu bit. Postojanje takvih učinaka treba utvrđivati na osnovi biti predmetnog akta i ne može se temeljiti na drugim elementima, osobito ne na percepciji koju bi mogli imati njegovi adresati. Po svojoj naravi takva je percepcija, naime, subjektivna. Međutim, uvjeti za dopuštenost tužbe ne mogu ovisiti o elementima koji se mogu razlikovati ovisno o tijelima, poduzetnicima ili pojedincima.

(t. 68., 114., 115.)

2. Kada se Komisija susretne s programom potpora, ona ne mora provesti analizu potpora dodijeljenih u pojedinačnim slučajevima na temelju tog programa. Ona može odlučiti o općenitim svojstvima predmetnog programa a da pritom nema obvezu ispitati svaki pojedinačni slučaj primjene. Kada se Komisija također općenito i apstraktno izjašnjava o programu državnih potpora, kada ih proglašava nespojivima s unutarnjim tržištem i kada nalaže povrat isplaćenih iznosa na temelju tog programa, na državi članici je da provjeri pojedinačnu situaciju svakog poduzetnika na kojeg se povrat odnosi.

(t. 70. i 71.)

3. Ako se država članica suoči s nepredviđenim i nepredvidljivim poteškoćama u provedbi odluke u području državnih potpora, ona se mora obratiti Komisiji. Dopisi koje je Komisija uputila nacionalnim tijelima u okviru izvršenja Komisijine odluke kojom se određeni program potpora utvrđuje nezakonitim i nespojivim s unutarnjim tržištem i nalaže povrat predmetnih potpora, ali se ne identificiraju pojedinačni korisnici tih potpora i ne utvrđuju točni iznosi koje treba povući, nemaju nikakav obvezujući doseg. U takvom okviru Komisija samo izražava svoje mišljenje o prihvatljivosti mjera izvršenja koje predlaže država članica sa stajališta prava Europske unije, s obzirom na teškoće s kojima se potonja susrela.

(t. 72., 74., 75.)

4. Oblik u kojem je akt donesen načelno je nevažan za utvrđivanje dopuštenosti tužbe za poništenje. Tako se izbjegava da oblik ili naziv koji je nekom aktu dodijelio njegov tvorac može dovesti do toga da taj akt bude isključen od svake tužbe za poništenje, iako on u stvarnosti proizvodi pravne učinke. Naprotiv, oblik akta može se uzeti u obzir kada on može doprinijeti utvrđivanju naravi toga akta.

U tom pogledu, kada je riječ o aktu u obliku nedatiranog i nepotpisanog dopisa koji ne sadržava ni Komisijino zaglavje, on predstavlja neformalni dokument koji ne odgovara oblicima kojima se određena institucija općenito koristi za donošenje akta čiji je učinak ili cilj proizvodnja pravnih učinaka. Nepostojanje obvezujućih pravnih učinaka koje bi pobijani akt proizvodio, a koje proizlazi iz njegove biti, potvrđeno je oblikom u kojem je taj akt donesen.

(t. 85.-89. i 92.)