

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Komisije (EU) 2016/1698 od 20. veljače 2014. o mjerama SA.22932 (11/C) (ex NN 37/07) koje je Francuska poduzela u korist zračne luke Marseille Provence i zračnih prijevoznika korisnika Zračne luke (priopćeno pod brojem dokumenta C(2014) 870);
- naloži Europskoj komisiji snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se odnosi na nedostatke koje sadržava pobijana odluka u pogledu potpora koje je departman Bouches-du-Rhône dao zračnoj luci „Marseille-Provence 2” (MP2). Osobito,
 - mjera ne odgovara jasno određenim ciljevima javnog interesa. Ocjena Komisije iz pobijane odluke nije dovoljno obrazložena te sadržava pogrešku koja se tiče prava i pogrešku u ocjeni u pogledu:
 - cilja kojim se odgovara na očekivano povećanje zračnog prometa;
 - cilja kojim se želi poticati gospodarski razvoj regije;
 - potpora nije potrebna.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se odnosi na nedostatke koje sadržava pobijana odluka u pogledu ugovora o zakupu oglasnog prostora s društvom Airport Marketing Services.
3. Treći tužbeni razlog, koji se odnosi na povrede učinjene pobijanom odlukom u pogledu iznosa naknade po putniku na zračnoj luci MP2.

Tužba podnesena 13. prosinca 2016. – Toontrack Music AB protiv EUIPO-a (SUPER)

(Predmet T-895/16)

(2017/C 046/31)

Jezik postupka: švedski

Stranke

Tužitelj: Toontrack Music AB (Umeå, Švedska) (zastupnik: L.E. Ström, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „SUPERIOR DRUMMER” – prijava za registraciju br. 13 945 019

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 3. listopada 2016. u predmetu R 2438/2015-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;

— naloži EUIPO-u snošenje tužiteljevih i vlastitih troškova.

Tužbeni razlog

— povreda članka 7. stavka 1. točke (b), članka 7. stavka 1. točke (c) i članka 65. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 20. prosinca 2016. – Starbucks (HK) protiv EUIPO-a – Now Wireless (nowwireless)

(Predmet T-908/16)

(2017/C 046/32)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Starbucks (HK) Ltd (Hong Kong, Kina) (zastupnik: P. Kavanagh, *solicitor*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Now Wireless Ltd (Whyteleafe, Ujedinjena Kraljevina)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Tužitelj: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije s verbalnim elementima „nowwireless” – prijave za registraciju br. 6 782 569

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 17. listopada 2016 u predmetu R 662/2016-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i odluku odjela za prigovore;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

— povreda članka 8. stavka 1. točke (b) i članka 8. stavka 5. Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 28. prosinca 2016. – Winkler protiv Komisije

(Predmet T-916/16)

(2017/C 046/33)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Bernd Winkler (Grange, Irska) (zastupnik: A. Kässens, odvjetnica)

Tuženik: Europska komisija