

Tužitelj u prilog ovom tužbenom razlogu tvrdi slijedeće: prvo, predmet očito ne sadržava elemente potrebne da bi se opravdalo proširenje početka istrage državnih potpora; drugo, Komisija je počinila očitu pogrešku u ocjeni i pogrešku koja se tiče činjenica navodeći da obvezujuća porezna mišljenja daju prednost; treće, Komisija je počinila očitu pogrešku u ocjeni i pogrešku koja se tiče činjenica navodeći da su obvezujuća porezna mišljenja selektivna; četvrto, Komisija je počinila očitu pogrešku u ocjeni i pogrešku koja se tiče činjenica navodeći da obvezujuća porezna mišljenja mogu narušiti tržišno natjecanje i/ili imati učinak na trgovinu unutar Zajednice; i peto, pobijana odluka je nedostatno obrazložena.

3. Treći tužbeni razlog koji se temelji na činjenici da pobijana odluka sadržava pogreške koje se tiču prava u dijelu u kojem odstupa od Komisijine prvotne istrage i umjetno „širi” postupak u vezi sa Income Tax Actom na obvezujuća mišljenja.

Tužba podnesena 11. studenoga 2016. – QD protiv EUIPO-a

(Predmet T-787/16)

(2017/C 022/55)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: QD (Alicante, Španjolska) (zastupnik: H. Tettenborn, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku EUIPO-a od 4. ožujka 2016. o nedonošenju konačne odluke o tužiteljevu zahtjevu od 19. siječnja 2016. za drugu obnovu njegova ugovora sklopljenog na temelju članka 2. točke (f) Uvjeta zaposlenja ostalih službenika (u daljnjem tekstu: Uvjeti zaposlenja) i odgodi donošenje konačne odluke o tužiteljevu zahtjevu od 19. siječnja 2016. za drugu obnovu njegova ugovora sklopljenog na temelju članka 2. točke (f) Uvjeta zaposlenja, s ciljem donošenja te odluke u budućnosti u okviru „posebnog postupka”; i
- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tome da je EUIPO povrijedio relevantne odredbe Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije (u daljnjem tekstu: Pravilnik o osoblju) i Uvjeta zaposlenja, odnosno članak 90. stavak 1. Pravilnika o osoblju (u vezi s člankom 46. Uvjeta zaposlenja), Prilog III. Pravilniku o osoblju, članke 2., 8. i 53. Uvjeta zaposlenja i članak 110. Pravilnika o osoblju;
 2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tome da je EUIPO povrijedio fiducijarnu obvezu;
 3. Treći tužbeni razlog temelji se na tome da je EUIPO povrijedio načelo dobre uprave (članak 41. stavci 1., 2. i 3. Povelje Europske unije o temeljnim pravima);
 4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na tome da je EUIPO zloupotrijebio ovlasti.
-