

Tužbeni razlog

— povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 19. kolovoza 2016. – Kaddour protiv Vijeća**(Predmet T-461/16)**

(2016/C 383/26)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Khaled Kaddour (Damask, Sirija) (zastupnici: V. Davies i V. Wilkinson, *Solicitors* i R. Blakeley, *Barrister*)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. o izmjeni Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije i Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2016/840 od 27. svibnja 2016. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji u dijelu u kojem se odnose i/ili upućuju na tužitelja;
- naloži Vijeću snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na navodu da pobijane mjere predstavljaju (i) zlouporabu postupka te stoga i zlouporabu ovlasti; i (ii) povredu tužiteljevih temeljnih prava kako su zaštićena Poveljom Unije o temeljnim pravima i/ili Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, i to u pogledu tužiteljevih prava na dobru upravu te djelotvoran pravni lijek i pošteno suđenje.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 66. UFEU-a.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na navodu da pobijane mjere sadržavaju očitu pogrešku u ocjeni.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na navodu da pobijane mjere predstavljaju povredu tužiteljevih temeljnih prava kako su zaštićena Poveljom Unije o temeljnim pravima i/ili Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, i to u pogledu tužiteljevih prava na zaštitu ugleda i mirnog uživanja imovine te načela proporcionalnosti.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na navodu da se pobijanim mjerama krši načelo nediskriminacije.

Tužba podnesena 19. kolovoza 2016. – Flir Systems Trading Belgium protiv Komisije**(Predmet T-467/16)**

(2016/C 383/27)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Flir Systems Trading Belgium (Meer, Belgija) (zastupnici: N. Reypens, C. Docclo i T. Verstraeten, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- spoji ovaj predmet s predmetom T-131/16 zbog njihove međusobne povezanosti u svrhu usmenog dijela postupka i presude;
- dopusti i prihvati zahtjeve za poništenje istaknute u ovoj tužbi;
- poništi članke 1. i 2. pobijane odluke ⁽¹⁾;
- podredno, poništi članak 2. pobijane odluke u dijelu u kojem se njime ne određuju prijelazne mjere;
- naloži Komisiji snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe sedam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni prilikom utvrđivanja pravnih akata koji čine navodnu državnu potporu i pogrešci koja se tiče prava prilikom tumačenja članka 1. točke (d) Uredbe br. 2015/1589 ⁽²⁾.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci koja se tiče činjenica u opisivanju referentnog sustava, očitoj pogrešci u ocjeni prilikom analize tog sustava i pogrešci koja se tiče prava prilikom primjene članka 107. stavka 1. UFEU-a i članka 1. točke (a) Uredbe br. 2015/1589.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci u ocjeni gospodarske prednosti i pogrešci koja se tiče prava prilikom primjene članka 107. stavka 1. UFEU-a i članka 1. točke (a) Uredbe br. 2015/1589.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci u ocjeni selektivnosti potrebnoj za kvalifikaciju spornog programa kao državne potpore u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a i članka 1. točke (a) Uredbe br. 2015/1589 te na pogrešci u ocjeni prilikom analiziranja mehanizama spornog programa.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci u ocjeni prilikom analize opravdanosti uvjeta za primjenu spornog programa.
6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci u ocjeni navodne gospodarske prednosti proizašle iz spornog programa i nepreciznosti prilikom ispitivanja spornog programa.
7. Sedmi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi legitimnih očekivanja poreznih obveznika i pravne sigurnosti.

⁽¹⁾ Odluka Komisije od 11. siječnja 2016. o programu državne potpore o izuzeću od oporezivanja viška dobiti koji je provodila Belgija (program državne potpore SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN))

⁽²⁾ Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (Tekst značajan za EGP) (SL 2015., L 248, str. 9.)

Tužba podnesena 22. kolovoza 2016. – X-cen-tek protiv EUIPO-a (prikaz trokuta)

(Predmet T-470/16)

(2016/C 383/28)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: X-cen-tek GmbH & Co. KG (Wardenburg, Njemačka) (zastupnik: H. Hillers, odvjetnik)