

Rješenje Općeg suda od 12. siječnja 2017. – ACDA i dr. protiv Komisije**(Predmet T-242/15) ⁽¹⁾****(„Tužba za poništenje — Državne potpore — Produljenje trajanja koncesija — Plan širenja autoceste na francuskom državnom području — Odluka o neospornosti — Udruženje — Nepostojanje osobnog utjecaja — Regulatorni akt koji podrazumijeva provedbene mjere — Nedopuštenost”)**

(2017/C 070/29)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelji: Automobile club des avocats (ACDA) (Pariz, Francuska), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE) (Bordeaux, Francuska), Fédération française des motards en colère (FFMC) (Pariz), Fédération française de motocyclisme (Pariz), Union nationale des automobile clubs (Pariz) (zastupnik: M. Lesage, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Flynn i R. Sauer, agenti)

Predmet

Tužba se temelji na članku 263. UFEU-a i kojom se traži poništenje Odluke Komisije C(2014) 7850 *final* od 28. listopada 2014. o Državnoj potpori SA.2014/N 38271 – Francuska – Plan širenja autoceste.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao nedopuštena.
2. Obustavlja se postupak o zahtjevu Francuske Republike za intervenciju.
3. Udruženja Automobile club des avocats (ACDA), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE), Fédération française des motards en colère (FFMC), Fédération française de motocyclisme i Union nationale des automobile clubs snose vlastite troškove i troškove Europske komisije.
4. Francuska Republika snosi vlastite troškove povezane sa zahtjevom za intervenciju.

⁽¹⁾ SL C 236, 20. 7. 2015.

Tužba podnesena 22. prosinca 2016. – MS protiv Komisije**(Predmet T-435/16)**

(2017/C 070/30)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: MS (Castries, Francuska) (zastupnici: L. Levi i M. Vandenbussche, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

proglasi ovu tužbu dopuštenom i osnovanom;

slijedom toga,

- poništi Komisijinu odluku o odbijanju priopćavanja osobnih podataka u vezi s tužiteljem, donesenu 16. lipnja 2016.;
- naloži naknadu neimovinske štete koja je posljedica protupravnog postupanja Europske komisije, procijenjenu *ex aequo et bono* na 20 000 EUR;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe jedan tužbeni razlog, koji se temelji na povredi Uredbe (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL 2001., L 8, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 34., str. 6.), a osobito njezinih članaka 8., 13. i 20. Tužitelj se također poziva na povredu temeljnog prava pristupa osobnim podacima i prava na poštovanje privatnosti, te na povredu načela prava obrane, jednakosti oružja i prava na dobru upravu. Nadalje, obrazloženje pobijane odluke je netočno i neosnovano. Sve te nezakonitosti predstavljaju pogreške koje su tužitelju prouzrokovale stvarnu i izvjesnu štetu.

Tužba podnesena 14. rujna 2016. – PJ protiv EUIPO-a – Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)

(Predmet T-664/16)

(2017/C 070/31)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: PJ (zastupnik: B. Schürmann, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Erdmann & Rossi GmbH (Berlin, Njemačka)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske Unije „Erdmann & Rossi” –žig Europske unije br. 10 310 481

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 18. srpnja 2016. u predmetu R 1670/2015-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;