

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave: tužitelj

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije s verbalnim elementima „Aa AROMAS artesanales” – prijava za registraciju br. 12 215 018

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. svibnja 2016. u predmetu R 766/2015-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- postojanje prethodnih prava i mirno zajedničko postojanje navodno suprotstavljenih žigova na tržištu i u registru,
- slab razlikovni karakter izraza „AROMAS”,
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 26. lipnja 2016. – Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik protiv EUIPO-a (медведь)

(Predmet T-432/16)

(2016/C 364/22)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Njemačka) (zastupnik: A. Lingenfelser, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije s verbalnim elementom медведь – prijava za registraciju br. 14 397 921

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 17. svibnja 2016. u predmetu R 240/2016-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i prihvati tužiteljev zahtjev za registraciju spornog žiga.

Tužbeni razlog

- sporni žig nije opisni žig i ima razlikovni karakter.

Tužba podnesena 5. kolovoza 2016. – Souruh protiv Vijeća**(Predmet T-440/16)**

(2016/C 364/23)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

Tužitelj: Souruh SA (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužiteljevu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- posljedično, poništi Odluku (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. i njezine naknadne provedbene akte u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga koji su u osnovi istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Vijeće.

Tužba podnesena 5. kolovoza 2016. – Tetra Pharm (1997) protiv EUIPO-a – Sebapharma (SeboCalm)**(Predmet T-441/16)**

(2016/C 364/24)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke**

Tužitelj: Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Aviv, Izrael) (zastupnik: A. Gorzkiewicz, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Njemačka)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj