

3. Treći tužbeni razlog temelji se na očitoj pogrešci u ocjeni koju je Vijeće navodno počinilo u odnosu na sudjelovanje tužitelja u financiranju sirijskog režima.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na tome da pobijane mjere neopravdano i neproporcionalno ograničavaju temeljna prava tužitelja, posebno, njegova prava na vlasništvo predviđeno u članku 1. dodatnog protokola EKLJP-a, članku 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima kao i njegovo pravo na poštovanje ugleda predviđenog u članku 8. i članku 10. stavku 2. EKLJP-a.
5. Peti tužbeni razlog temelji se na povredi smjernica Vijeća od 2. prosinca 2005. o provedbi i ocjeni mjera ograničavanja (sankcija) u okviru zajedničke vanjske i sigurnosne politike Europske unije (Dokument vijeća 15114/05 od 2. prosinca 2005).

---

**Tužba podnesena 31. srpnja 2016. – Bena Properties protiv Vijeća**

**(Predmet T-412/16)**

(2016/C 364/16)

*Jezik postupka: francuski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Bena Properties Co. SA (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

*Tuženik:* Vijeće Europske Unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužiteljevu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- posljedično, poništi Odluku (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. i njezine naknadne provedbene akte u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga koji su u osnovi istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Vijeće.

---

**Tužba podnesena 31. srpnja 2016. – Cham protiv Vijeća**

**(Predmet T-413/16)**

(2016/C 364/17)

*Jezik postupka: francuski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Cham Holding (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužiteljevu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- posljedično, poništi Odluku (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. i njezine naknadne provedbene akte u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga koji su u osnovi istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-410/16, Makhlouf/Vijeće.

---

**Tužba podnesena 31. srpnja 2016. – Drex Technologies protiv Vijeća****(Predmet T-414/16)**

(2016/C 364/18)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

*Tužitelj:* Drex Technologies SA (Tortola, Britanski Djevičanski otoci) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužiteljevu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- posljedično, poništi Odluku (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. i njezine naknadne provedbene akte u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga koji su u osnovi istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Vijeće.

---

**Tužba podnesena 31. srpnja 2016. – Almashreq Investment Fund protiv Vijeća****(Predmet T-415/16)**

(2016/C 364/19)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

*Tužitelj:* Almashreq Investment Fund (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije