

- naloži Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo da prihvati tužbu za proglašavanje ništavosti koju je podnijelo društvo DOGG LABBEL;
- na temelju članka 53. stavka 1. točke (a) Uredbe o žigu Europske unije u vezi s člankom 8. stavkom 1. točkom (b) iste uredbe, proglasi ništavim žig Zajednice „JAPRAG” br. 8 820 301 za sve proizvode iz razreda 18. i 25.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 53. stavka 1. točke (a) Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 31. lipnja 2016. – Syriatel Mobile Telecom protiv Vijeća

(Predmet T-411/16)

(2016/C 364/15)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužiteljevu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- sukladno tomu, poništi Odluku Vijeća (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. i njezine naknadne provedbene akte, u dijelu koji se odnosi na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi pravâ obrane i prava na djelotvornu sudsku zaštitu koja su predviđena u člancima 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (u daljnjem tekstu: EKLP), u članku 215. Ugovora u funkcioniranju Europske unije (u daljnjem tekstu: UFEU) te u člancima 41. i 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na povredi obveze obrazlaganja, s obzirom na to da obrazloženjem koje je dalo Vijeće nije udovoljeno obvezi koje imaju institucije Europske unije sukladno članku 6. EKLP-a, članku 296. UFEU-a i članku 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.

3. Treći tužbeni razlog temelji se na očitoj pogrešci u ocjeni koju je Vijeće navodno počinilo u odnosu na sudjelovanje tužitelja u financiranju sirijskog režima.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na tome da pobijane mjere neopravdano i neproporcionalno ograničavaju temeljna prava tužitelja, posebno, njegova prava na vlasništvo predviđeno u članku 1. dodatnog protokola EKLJP-a, članku 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima kao i njegovo pravo na poštovanje ugleda predviđenog u članku 8. i članku 10. stavku 2. EKLJP-a.
5. Peti tužbeni razlog temelji se na povredi smjernica Vijeća od 2. prosinca 2005. o provedbi i ocjeni mjera ograničavanja (sankcija) u okviru zajedničke vanjske i sigurnosne politike Europske unije (Dokument vijeća 15114/05 od 2. prosinca 2005).

Tužba podnesena 31. srpnja 2016. – Bena Properties protiv Vijeća

(Predmet T-412/16)

(2016/C 364/16)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Bena Properties Co. SA (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske Unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužiteljevu tužbu dopuštenom i osnovanom;
- posljedično, poništi Odluku (ZVSP) 2016/850 od 27. svibnja 2016. i njezine naknadne provedbene akte u dijelu u kojem se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga koji su u osnovi istovjetni ili slični onima istaknutima u predmetu T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Vijeće.

Tužba podnesena 31. srpnja 2016. – Cham protiv Vijeća

(Predmet T-413/16)

(2016/C 364/17)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Cham Holding (Damask, Sirija) (zastupnik: E. Ruchat, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije