

Tužba podnesena 27. svibnja 2016. – Capsugel Belgium protiv Komisije**(Predmet T-266/16)**

(2016/C 279/48)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: Capsugel Belgium (Bornem, Belgija) (zastupnici: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers i N. Baeten, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtjeva da:

- poništi Odluku Komisije C (2015) 9873 final od 11. siječnja 2016. o programu državne potpore o izuzeću od oporezivanja viška dobiti koji je provodila Belgija (SA.37667 (2015/C));
- podredno, poništi članke 2. do 4. pobijane odluke;
- u svakom slučaju, naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na pogrešci Komisije koja se tiče prava i očitoj pogrešci u ocjeni u dijelu u kojem je utvrđena navodna mjera državne potpore i u kojem je kvalificirana kao program potpora u smislu članka 1. točke (d) Uredbe Vijeća br. 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 107. UFEU-a.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na Komisijinoj povredi članka 107. UFEU-a, nedavanju obrazloženja i očitoj pogrešci u ocjeni time što je utvrđeno da je belgijski sustav prilagodbi oporezivanja viška dobiti državna potpora.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na Komisijinoj povredi članka 16. stavka 1. Uredbe Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i općih načela pravne sigurnosti i zaštite legitimnih očekivanja zahtijevanjem povrata navodne potpore.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na Komisijinoj povredi članka 2. stavka 6. UFEU-a i načela jednakog postupanja te prekoračenju ovlasti korištenjem pravila o državnim potporama za zabranu belgijskog sustava prilagodbi oporezivanja viška dobiti.

Tužba podnesena 31. svibnja 2016. – Atlas Copco Airpower i Atlas Copco protiv Komisije**(Predmet T-278/16)**

(2016/C 279/49)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelji: Atlas Copco Airpower (Antwerpen, Belgija) i Atlas Copco AB (Nacka, Švedska) (zastupnici: A. von Bonin, A. Haelterman i O. Brouwer, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi Odluku Europske komisije od 11. siječnja 2016. o programu državne potpore o izuzeću od oporezivanja viška dobiti SA.37667 (2015/C)(ex 2015/NN);
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na pogrešci koja se tiče prava i očitoj pogrešci u ocjeni u dijelu u kojem je utvrđena navodna mjera državne potpore i u kojem je kvalificirana kao program potpora u smislu članka 1. točke (d) Uredbe Vijeća br. 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 107. UFEU-a.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na pogrešci koja se tiče prava i pogrešnoj primjeni članka 107. stavka 1. UFEU-a time što je utvrđeno da je sustav prilagodbi oporezivanja viška dobiti državna potpora.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na očitoj pogrešci u ocjeni kod utvrđivanja korisnika navodne državne potpore, nedosljednosti kod utvrđivanja multinacionalnih grupa kao korisnika kao i povredi načela zakonitosti i članka 16. stavka 1. Uredbe Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na povredi načela pravne sigurnosti, zaštite legitimnih očekivanja i dobrog sudovanja.

Tužba podnesena 3. lipnja 2016. – Anta (China) protiv EUIPO-a (Prikaz dvije nacrtane linije)

(Predmet T-291/16)

(2016/C 279/50)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Anta (China) Co. Ltd (Jinjiang City, Kina) (zastupnik: A. Franke, K. Hammerstingl, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije (Prikaz dvije nacrtane linije) – prijava za registraciju br. 13 581 483

Pobjijedana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. ožujka 2016. u predmetu R 1292/2015-5