

Rješenje Općeg suda od 8. lipnja 2016. – Kohrener Landmolkerei i DHG protiv Komisije**(Predmet T-178/15) ⁽¹⁾****(„Sustav zajamčeno tradicionalnih specijaliteta — Uredba (EU) br. 1151/2012 — Komisijin dopis kojim se nadležna nacionalna tijela obavještavaju o nepravodobnom podnošenju prigovora — Očito pravno neosnovana tužba”)**

(2016/C 270/51)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelji: Kohrener Landmolkerei GmbH (Penig, Njemačka) i DHG Deutsche Heumilchgesellschaft mbH (Frohburg, Njemačka) (zastupnik: A Wagner, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: J. Guillem Carrau i G. von Rintelen, agenti)

Predmet

Zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a i kojim se traži poništenje odluke sadržane u dopisu od 9. veljače 2015. direktora Uprave B „Multilateralni odnosi i politika kvalitete”, Komisijine Opće uprave „Poljoprivreda i ruralni razvoj”, pod oznakom Ares (2015)529719, kojim se nadležna njemačka tijela obavještavaju da je njihovo podnošenje prigovora 5. siječnja 2015. na temelju članka 51. stavka 1. Uredbe (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. studenoga 2012. o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode (SL 2012., L 343, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 25., str. 31.) nepravodobno.

Izreka

1. Tužba se odbacuje kao očito pravno neosnovana.
2. Društva Kohrener Landmolkerei GmbH i DHG Deutsche Heumilchgesellschaft mbH snosit će vlastite troškove kao i troškove Europske komisije.

⁽¹⁾ SL C 245, 27. 7. 2015.

Tužba podnesena 18. travnja 2016. – Grizzly Tools protiv Komisije**(Predmet T-168/16)**

(2016/C 270/52)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Grizzly Tools GmbH & Co. KG (Großostheim, Njemačka) (zastupnik: H. Fischer, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Komisije (EU) 2016/175 od 8. veljače 2016. o mjeri koju je poduzela Španjolska u skladu s Direktivom 2006/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća kojom zabranjuje stavljanje na tržište jednog tipa visokotlačnog čistača (SL 2016., L 33, str. 12.),
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog: bitne povrede postupka

Tužitelj ističe da pobijana odluka krši obvezu obrazlaganja iz članka 296. stavka 2. jer su uvodne izjave proturječne i nejasne.

Usto pobijana odluka krši načelo prema kojem je Komisija dužna pravilno utvrditi činjenično stanje. U uvodnoj izjavi 4. Komisija je pogrešno navela da je tužitelj u EZ izjavi o sukladnosti uputio na normu EN 60335-2-67-2009, što je netočno.

2. Drugi tužbeni razlog: povreda članka 11. Direktive 2006/42/EZ⁽¹⁾

S tim u vezi se ističe da je Komisija pogrešno smatrala opravdanom mjeru koju je Španjolska poduzela radi zabrane stavljanja na tržište.

Naime, španjolska tijela i Komisija klasificirali su visokotlačni čistač kao uređaj koji ima dvojnju uporabu, odnosno da se može upotrebljavati kao prenosivi uređaj, ali i kao ručni uređaj. Stoga su smatrali da je nužan viši stupanj zaštite iako visokotlačni čistač nije namijenjen da se upotrebljava kao ručni uređaj i njegova uporaba kao ručnog uređaja nije razumno predvidiva nepravilna uporaba u smislu članka 11. stavka 1. Direktive 2006/42/EZ.

⁽¹⁾ Direktiva 2006/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2006. o strojevima [i] o izmjeni Direktive 95/16/EZ (SL 2006., L 57, str. 24.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 39., str. 74.)

Tužba podnesena 3. svibnja 2016. – Keturi kambariai protiv EUIPO-a – Coffee In (coffee inn)**(Predmet T-202/16)**

(2016/C 270/53)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke**

Tužitelj: UAB Keturi kambariai (Vilnius, Litva) (zastupnik: R. Pumputienė, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: AS Coffee In (Tallinn, Estonija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: Figurativni žig EU-a sa zahtjevom za zaštitu boje „crno, narančasto, bijelo” koji sadrži verbalni element „coffee inn” – prijava za registraciju br. 11 475 233

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 3. ožujka 2016. u predmetu R 137/2015-4