

**Tužba podnesena 22. ožujka 2016. – Belgija protiv Komisije****(Predmet T-131/16)**

(2016/C 191/48)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

*Tužitelj:* Kraljevina Belgija (zastupnici: C. Pochet i J. Halleux, u svojstvu agenata, uz asistenciju M. Segura Catalána i M. Claytona, odvjetnika)

*Tuženik:* Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- prizna i potvrdi zahtjeve za poništenje istaknute u tužbi;
- poništi Komisijinu odluku od 11. siječnja 2016. o programu državne potpore o izuzeću od oporezivanja viška dobiti SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) koju je provela Kraljevina Belgija jer u odluci nije pravilno utvrđena mjera državne potpore, jer je sustav pretpostavljenog oporezivanja viška dobiti kvalificiran kao program potpora, i smatra se nespojivom državnom potporom u smislu članka 107. UFEU-a;
- podredno, poništi članke 1. i 2. pobijane odluke u dijelu u kojem se sustav pretpostavljenog oporezivanja viška dobiti smatra državnom potporom nespojivom s unutarnjim tržištem i nalaže povrat navodne državne potpore od korporativnih grupa kojima pripadaju primatelji zbog kršenja općih načela prava Europske unije;
- naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi članka 2. stavka 6. UFEU-a, članka 5. stavaka 1. i 2. UEU-a time što su se pravila o državnim potporama koristila da bi se jednostrano odredila porezna nadležnost Belgijske države.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na pogrešci koja se tiče prava i očitoj pogrešci u dijelu u kojem je utvrđena navodna mjera državne potpore i u kojem je kvalificirana kao program potpora bez potrebe donošenja daljnjih provedbenih mjera u smislu članka 1. točke (d) Uredbe br. 2015/1589 i članka 107. UFEU-a.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na povredi članka 107. UFEU-a jer se smatralo da je sustav pretpostavljenog oporezivanja viška dobiti mjera državne potpore. Komisija nije imala dokaze o uključenim državnim sredstvima, nije utvrdila postojanje prednosti te je pogrešno ocijenila selektivnost i narušavanje tržišnog natjecanja.
4. Četvrti žalbeni razlog temelji se na očitoj pogrešci u ocjeni kod utvrđivanja korisnika navodne državne potpore ne samo kao belgijskih subjekata podložnih porezu u Belgiji nego i multinacionalnih grupa kojima pripadaju.

5. Podredno, peti žalbeni razlog temelji se na povredi općeg načela zakonitosti i članka 16. stavka 1. Uredbe Vijeća (EU) br. 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije <sup>(1)</sup> jer se povrat sredstava potpore može tražiti od multinacionalnih grupa kojima pripadaju belgijski subjekti koji su primili odluku.

<sup>(1)</sup> Uredba Vijeća (EU) br. 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015 L 248, str. 9.).

---

**Tužba podnesena 23. ožujka 2016. – PayPal protiv EUIPO-a – Hub Culture (VENMO)**

**(Predmet T-132/16)**

(2016/C 191/49)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

Tužitelj: PayPal, Inc. (San Jose, Kalifornija, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: A. Renck, odvjetnik i I. Junkar, *Solicitor*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Hub Culture Ltd (Hamilton, Bermuda)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije ‚VENMO‘ – žig Europske unije br. 9 509 357

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. siječnja 2016. u predmetu R 2974/2014-5

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u i drugoj stranci u postupku pred žalbenim vijećem, ako se uključi kao intervenijent, snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlog**

- povreda članka 52. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

---

**Tužba podnesena 5. travnja 2016. – Le Pen protiv Parlamenta**

**(Predmet T-140/16)**

(2016/C 191/50)

*Jezik postupka: francuski*

**Stranke**

Tužitelj: Jean-Marie Le Pen (La Trinité-sur-Mer, Francuska) (zastupnici: M. Ceccaldi et J.-P. Le Moigne, odvjetnici)